

Grand Bargain : perspectives du terrain en Haïti

Février 2019 • Résultats Phase 2



GROUND TRUTH
SOLUTIONS



OECD
BETTER POLICIES FOR BETTER LIVES



ukaid
from the British people

Sommaire

Introduction	3
Résultats principaux	4
Sommaire exécutif	5
Section 1: Enquête auprès des personnes affectées	10
Aperçu des moyennes	11
Statistiques Démographiques	26
Section 2: Enquête auprès du personnel humanitaire	28
Aperçu des moyennes	29
Statistiques Démographiques	40
Annexe: Element de méthodologie	41
Echantillonnage	41
Formulation des question	42
Désagrégation des données	42
Langue des enquêtes	42
Collecte de données	43
Défis et limites	43

Introduction

Cette recherche fait partie d'un projet qui suit les perceptions des personnes affectées par la crise sur l'action humanitaire compte tenu des engagements de réforme pris par les donateurs et les agences opérationnelles dans le cadre du « Grand Bargain » convenue lors du Sommet humanitaire mondial de 2016. C'est un effort conjoint de Ground Truth Solutions et du secrétariat de l'OCDE, avec l'appui financier du Department for International Development (Département du Développement international) du Royaume-Uni. Haïti est l'un des sept programmes humanitaires couverts. Les autres sont l'Afghanistan, le Bangladesh, l'Iraq, le Liban, l'Ouganda et la Somalie. Un instrument d'enquête distinct examine le point de vue du personnel humanitaire sur le terrain dans les sept pays.

Note sur la méthodologie

Ce rapport s'appuie sur les réponses données en Septembre 2018 par 660 personnes recevant de l'aide humanitaire dans les départements du Sud, de Grand'Anse et du Nord-Ouest. Ces départements ont été le plus touché par l'ouragan Matthew en 2016 et ont été sélectionnés pour cette raison. Ce rapport est aussi une étude comparative entre les données de septembre 2018 et celles recueillies en avril 2017 par une enquête utilisant la même méthodologie, dans le cadre du même projet en Haïti.¹ Il est à noter que contrairement à cette année, l'enquête de l'année dernière a inclut le département de Nippes. Le choix d'omettre ce département pour cette phase s'est basé sur le nombre de personnes affectées préciser par le HRP², et la carte "Haïti : Présence Physique" publiés par OCHA en Aout 2018³.

Seules les personnes ayant reçu de l'aide sur les 12 derniers mois ont été enquêtées. Une équipe d'enquêteurs ayant connaissance du contexte local a été formée à l'utilisation d'un questionnaire standard. Les questions ont été formulées en accordance avec les engagements du Grand Bargain.

Le rapport présente également les données recueillies auprès de 166 membres du personnel humanitaire en Haïti. Cette enquête a été réalisée à l'aide d'un instrument de sondage en ligne.

Veillez-vous référer à la section de méthodologie pour plus de détail.

1 Ground Truth Solutions, [Enquête de terrain et analyse : Sondage à destination des populations affectées et du personnel de terrain en Haïti](#) (2017)

2 OCHA, [Haïti: 2017-2018 Revised Humanitarian Response Plan – January-December 2018](#) (2018)

3 OCHA, [Haïti : Présence Physique au 13 aout 2018](#) (2018)

Résultats principaux

- **Les perceptions des personnes affectées en Haïti se sont largement améliorées comparé à l'année dernière**, mais il reste tout de même des lacunes à combler en ce qui concerne les mécanismes de redevabilité envers les communautés affectées, la résilience et la préparation aux catastrophes naturelles, ainsi que le support fourni aux organisations locales.
- **La population du Nord-Ouest et la population vivant dans les zones rurales en Haïti ont des perceptions considérablement plus négatives que le reste de la population.** Les populations du département du Sud et des zones urbaines expriment des points de vue bien plus positifs. Cette différence n'est pas reflétée dans les perceptions du personnel humanitaire travaillant avec les populations rurales et urbaines.
- **Plus d'efforts sont nécessaires pour améliorer la communication avec et l'engagement envers les personnes affectées en Haïti.** La plupart des enquêtés ne se sentent pas informés en ce qui concerne les types de services à leur disposition, ne savent pas comment déposer des plaintes ou faire des suggestions auprès des acteurs humanitaires, ne font pas confiance aux mécanismes de plaintes et ne pensent pas que leurs opinions soient prises en compte.
- **Ni la population affectée, ni le personnel humanitaire se sent mieux préparé en cas d'éventuelle catastrophe naturelle.** Les organisations nationales se sentent moins préparées que leurs partenaires internationales.
- **Les autorités locales sont considérées comme des personnes de confiance par la population affectée.** Les personnes affectées indiquent que leur moyen préféré pour déposer des plaintes ou rapporter des cas d'abus ou de mauvais traitement est au travers de leurs leaders communautaires.
- **Le personnel humanitaire est plus pessimiste que l'année dernière envers le soutien accordé aux organisations locales.** De tout le personnel enquêté, 81% estiment que le soutien n'est pas suffisant.
- **La population affectée demande plus de soutien pour les activités génératrices de revenu.** Pour 86% des personnes affectées, c'est le seul moyen de devenir autonome et de ne plus dépendre de l'aide humanitaire.



Jeremie, Grand'Anse (GTS)

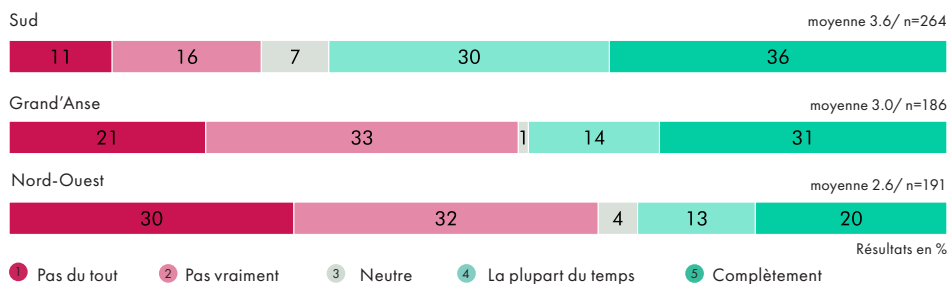
Sommaire exécutif

Ce sommaire exécutif couvre les résultats principaux des enquêtes auprès des personnes affectées et du personnel humanitaire en quatre sections : 1) Services humanitaire ; 2) Communication et engagement ; 3) Protection et résilience ; et 4) Localisation. Toutes les questions et réponses sont détaillées dans la prochaine section du rapport.

Services Humanitaires

- Comparé à l'année dernière, la population affectée est beaucoup plus positive en ce qui concerne la pertinence de l'assistance humanitaire.
- Les personnes vivant dans le Nord-Ouest du pays, ainsi que celles vivant en zones rurales sont beaucoup plus pessimistes concernant la pertinence de l'aide humanitaire que le reste de la population. Ceci pourrait être dû au fait que ces régions sont également plus éloignées et sont, pour les fournisseurs d'aide, des zones difficiles d'accès.

Enquête personnes affectées: Est-ce-que les activités menées par les organismes d'aide humanitaire sont pertinentes par rapport à vos besoins les plus importants ?



- Sur deux années consécutives, les personnes affectées demandent plus de soutien concernant leurs abris. Le manque d'abris a également un impact considérable sur le sentiment de sécurité des personnes affectées. 65% des personnes qui indiquent qu'elles ne se sentent pas en sécurité dans leur lieu de résidence, expliquent que ce sentiment est dû à une maison en mauvais état.
- Du point de vue des personnes affectées, les pauvres et les nécessiteux, les personnes handicapées et les personnes âgées sont largement privés d'assistance humanitaire. Leur manque de capacité physique, leur rang social et économique et leur manque d'affiliation politique sont citées comme raisons principales pour leur marginalisation.
- Le personnel humanitaire se montre plus optimiste. La grande majorité juge que l'aide couvre les besoins les plus importants des personnes affectées et touchent les populations en ayant le plus besoin.

Enquête personnes affectées: Lesquels de vos besoins les plus importants ne sont pas adressés ?



52% Abris et BNA (en 2017)



46% Abris et BNA (en 2018)

Note : Ces pourcentages indiquent les réponses les plus fréquentes à la question.

- **Les humanitaires sont plus pessimistes que l'année dernière par rapport aux programmes de transferts monétaires.** Ils critiquent le manque de perspective sur le long terme et préviennent que les distributions de cash, si elles ne sont pas bien mises en place, peuvent renforcer la dépendance. La majorité des personnes affectées recevant des transferts monétaires se montre satisfaite.

Communication et Engagement

- **La majorité de la population affectée ne se sent pas informée du type de services à sa disposition.** La population du Nord-Ouest est particulièrement négative à ce propos. La plupart des enquêtés demande plus d'informations sur les horaires et les lieux de distribution de l'aide.

Enquête personnes affectées: Vous sentez-vous informé des types de services à votre disposition ?

moyenne 2.5/ n=648



- 1 Pas du tout
- 2 Pas vraiment
- 3 Neutre
- 4 La plupart du temps
- 5 Complètement

- **La plupart des personnes affectée ne comprend pas comment les agences d'aide humanitaire décident qui reçoit des services et qui n'en reçoit pas.** La population des zones rurales et côtières se sent le moins informée à propos du système de ciblage.
- **La majorité des personnes affectées ne croit pas que ses opinions soient prises en compte lorsque le personnel humanitaire fournit de l'aide à leur communauté.** Dans les zones rurales, seules 19% des personnes affectées estiment que leurs opinions comptent.
- **Le niveau de connaissance des mécanismes de gestion de plaintes et la confiance en ceux-ci sont très bas.** Seuls 15% des enquêtés savent comment soumettre une plainte et uniquement 20% d'entre eux jugent qu'ils recevront une réponse.

Enquête personnes affectées: Savez-vous comment adresser des suggestions ou des plaintes aux agences d'aide humanitaire ?

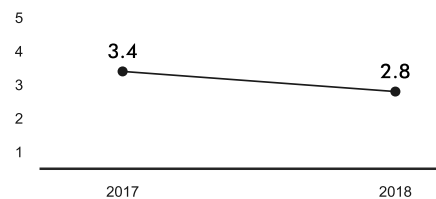
n=655



- Non
- Oui

Enquête personnel humanitaire:

Est-ce que les programmes de transferts monétaires contribuent à l'obtention de meilleurs résultats comparés à d'autres types d'aide humanitaire ?



- **Concernant la redevabilité en Haïti, il existe un écart considérable entre les perceptions du personnel humanitaire et celles des personnes affectées.** Le personnel humanitaire l'estime de manière bien plus favorable que les personnes affectées.

Enquête personnes affectées: Si vous deviez déposer une suggestion ou une plainte, pensez-vous que vous obtiendrez une réponse ?

moyenne 2.4 / n=549



Résultats en %

- 1 Jamais
- 2 Rarement
- 3 Parfois
- 4 Souvent
- 5 Toujours
- Ne souhaite pas répondre

Enquête personnel humanitaire: Si une personne adresse une plainte à votre organisation, obtiendra-t-elle une réponse ?

moyenne 4.2 / n=136



Résultats en %

- 1 Jamais
- 2 Rarement
- 3 Parfois
- 4 Souvent
- 5 Toujours
- Ne souhaite pas répondre

- **Le personnel travaillant pour des organisations locales est moins à l'aise pour signaler des cas d'abus comparé au personnel des organisations internationales.**

- **Les autorités locales sont vues comme personnes de confiance par la population affectée.** Les personnes affectées indiquent leurs leaders communautaires comme l'autorité avec laquelle elles sont le plus à l'aise pour déposer des plaintes et reporter des cas d'abus ou de mauvais traitement. Seul 11% d'entre elles indiquent les organisations internationales comme autorité pour faire remonter des plaintes ou proposer des suggestions.

- **Les populations affectées préfèrent recevoir des informations et déposer des plaintes en face à face.** Seule une petite partie de la population affectée cite les lignes d'assistance téléphoniques, la radio ou bien les boîtes à plaintes de plaintes comme moyen préféré de réception des informations.

Enquête personnes affectées: Auprès de qui seriez-vous à l'aise pour rapporter des cas d'abus ou de mauvais traitement ?



49% Leaders communautaires



21% Armée & Police



16% Agences gouvernementales



11% ONGs internationales

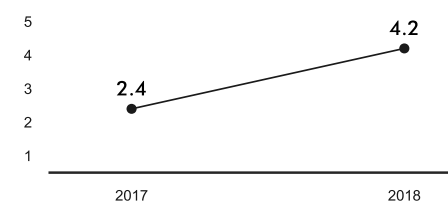
Note : Ces pourcentages indiquent les réponses les plus fréquentes à la question. Les enquêtés ayant parfois donné plusieurs réponses, la somme des pourcentages n'est pas égale à 100.

Protection et Résilience

- **Auprès de la population affectée et par rapport à l'année dernière, le sentiment de sécurité sur le lieu de résidence et le sentiment d'être traité avec respect par les fournisseurs d'aide se sont considérablement améliorés.**

- **La population affectée ne se sent pas préparée à affronter un éventuel désastre naturel.** Au total, 78% ont émis des inquiétudes par rapport à leur résilience. A Grand 'Anse, le département ayant le plus souffert de l'ouragan Matthew, 94% de la population ne s'estiment pas préparés dans l'éventualité d'une catastrophe naturelle.

Enquête personnes affectées: Les fournisseurs d'aide humanitaire vous traitent-ils avec respect ?



Enquête personnes affectées: Vous sentez-vous mieux préparé en cas d'éventuelle catastrophe naturelle ?

moyenne 2.0/ n=655

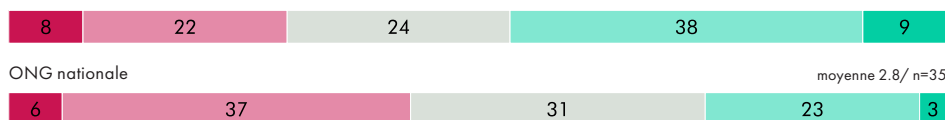


- **Le personnel humanitaire partage ces préoccupations.** La majorité du personnel enquêté estime que le secteur humanitaire n'est pas suffisamment préparé dans l'éventualité d'une autre catastrophe naturelle.
- **Le personnel des organisations nationales se sent moins préparé que celui des organisations internationales.** La principale raison citée pour expliquer ce sentiment est le manque de financement et de ressources pour être en mesure de répondre aux désastres en tant que premier intervenant.

Enquête personnel humanitaire: Pensez-vous que le secteur humanitaire est préparé pour une éventuelle catastrophe naturelle ?

ONG internationale

moyenne 3.2/ n=101



ONG nationale

moyenne 2.8/ n=35

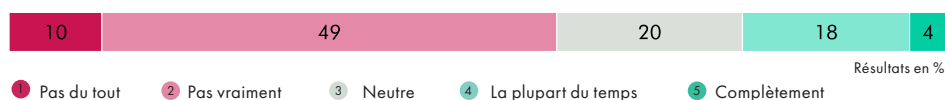


Résultats en %

- **La population affectée n'a pas l'impression que l'aide reçue l'assiste à devenir autonome.** Elle demande plus de soutien pour les activités génératrices de revenu. Pour 86% d'entre eux c'est le seul moyen d'atteindre l'autonomie. La moitié de la population affectée estime également que les activités génératrices de revenus sont une condition préalable à appréhender leur futur de manière optimiste.
- **Les programmes monétaires sont considérés comme un soutien pertinent, permettant de commencer des AGR, par la population affectées.**
- **Des solutions durables (comme l'amélioration des AGR) requièrent une coopération entre les acteurs humanitaires et ceux du développement.** Cependant, le personnel humanitaire indique que cette collaboration a diminué depuis l'année dernière et qu'il n'existe pas d'équilibre adéquat entre le financement des besoins d'urgence et des solutions durables. Au total, 95% estiment que des solutions durables nécessitent plus de financements.

Enquête personnel humanitaire: Existe-t-il un équilibre adéquat entre le financement et les besoins d'urgence en vue de solutions durables ?

moyenne 2.6/ n=154



Enquête personnes affectées: Qu'est-ce qui vous aiderait à devenir autonome ?



86% Activité génératrice de revenu



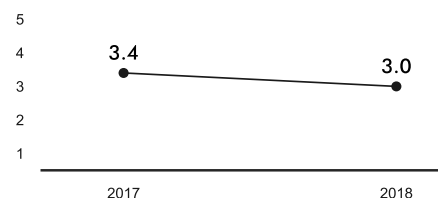
16% Maison/logement



10% Soutien financier

Note : Ces pourcentages indiquent les réponses les plus fréquentes à la question. Les enquêtés ayant parfois donné plusieurs réponses, la somme des pourcentages n'est pas égale à 100.

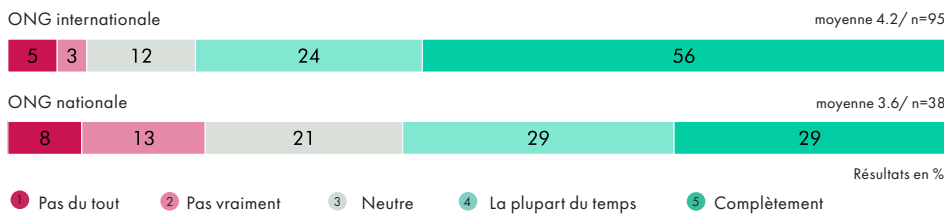
Enquête personnel humanitaire: Est-ce que les acteurs du développement et de l'aide humanitaire collaborent efficacement en Haïti ?



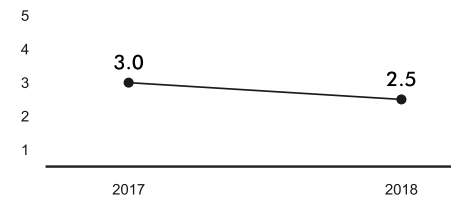
Localisation

- **Les perceptions du personnel humanitaire liées à la localisation en Haïti sont plus pessimistes que l'année dernière.** La grande majorité estime que les organismes locaux et nationaux ne reçoivent pas assez de soutien.
- **Il ressort des données recueillies que deux activités ont besoin d'être renforcées: la capacité des organisations locales à se sentir préparées dans l'éventualité d'une catastrophe naturelle, et à se sentir à l'aise d'utiliser les mécanismes de gestion de plaintes pour rapporter des cas de maltraitement.** Pour ces deux cas, le personnel d'organisations nationales a exprimé des préoccupations plus profondes que le personnel d'organisations internationales.

Enquête personnel humanitaire: Vous sentez-vous à l'aise pour rapporter des cas de personnes affectées étant maltraitées par le personnel humanitaire ?



Enquête personnel humanitaire: Est-ce que les organismes locaux et nationaux d'aide humanitaire reçoivent un soutien suffisant dans ce pays ?



Section 1: Enquête auprès des Personnes affectées

Lire cette section

Les sections suivantes utilisent des graphiques à barres pour les questions ouvertes et fermées. Les réponses aux questions fermées sont rapportées à l'aide d'une échelle de Likert allant de 1 à 5. Le score moyen est également indiqué. Les diagrammes à barres pour les questions fermées indiquent le pourcentage de répondants qui ont sélectionné chaque option de réponse, avec des couleurs allant du rouge foncé pour les réponses négatives au vert foncé pour les positives. Pour les questions ouvertes, les diagrammes à barres indiquent le pourcentage et la fréquence des réponses concernant un thème particulier. Pour ces graphiques, la somme des pourcentages n'est pas égale à 100% car les répondants avaient la possibilité de fournir plusieurs réponses.

Échantillon

Des enquêtes ont été menées avec 660 personnes touchées par la crise, qui ont reçu une aide au cours de la dernière année. Les départements du Sud, de la Grand'Anse et du Nord-Ouest ont été inclus dans l'échantillon. Ceux-ci ont été choisis car ils représentent les zones les plus touchées par l'ouragan Matthew en 2016 et ont une forte présence humanitaire. Vous trouverez une répartition plus détaillée des répartitions par sexe, âge, communes et zones dans la section consacrée aux statistiques démographiques.

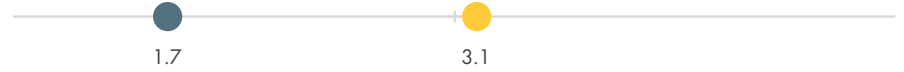
Aperçu des moyennes

● 2017 ● 2018



Services Humanitaires

Est-ce-que les activités menées par les organismes d'aide humanitaire sont pertinentes par rapport à vos besoins les plus importants ?



Est-ce-que l'aide va à ceux/celle qui en ont le plus besoin ?



Etes-vous satisfait de l'éducation offerte aux enfants des personnes affectées par les catastrophes naturelles ?



Dans quelle mesure êtes-vous satisfait du soutien financier que vous recevez ?



Communication et Engagement

Vous sentez-vous informé des types de services à votre disposition ?



Vous sentez-vous informé par rapport à la manière dont les agences d'aide humanitaire décident qui reçoit des services et qui n'en reçoit pas ?



Avez-vous l'impression que les fournisseurs d'aide prennent en compte votre opinion lorsqu'ils fournissent du soutien et de l'assistance à votre communauté ?



Si vous deviez déposer une suggestion ou une plainte, pensez-vous que vous obtiendrez une réponse ?



Négatif Positif

1 2 3 4 5

Protection et Résilience

Vous sentez-vous en sécurité sur votre lieu de résidence ?



Vous sentez-vous en sécurité dans votre vie quotidienne ?



Sentez-vous que le soutien obtenu vous aide à devenir autonome ?



Vous sentez-vous mieux préparé en cas d'éventuelle catastrophe naturelle ?



Les fournisseurs d'aide humanitaire vous traitent-ils avec respect ?



Les fonctionnaires du gouvernement vous traitent-ils avec respect ?



Est-ce que vous croyez que les fournisseurs d'aide humanitaire agissent dans votre meilleur intérêt ?



En général, est-ce que la vie de la population de votre communauté s'améliore ?



92%

des enquêtés indiquent qu'ils envoient leurs enfants en âge d'aller à l'école aux cours d'éducation



15%

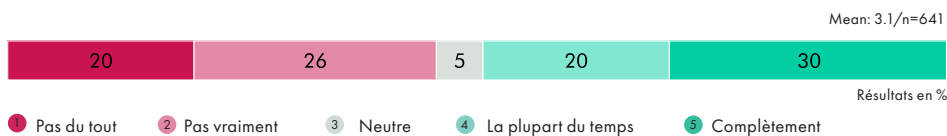
des personnes affectées savent comment adresser des suggestions ou des plaintes aux agences humanitaires, contre 23% en 2017

Questions d'enquête

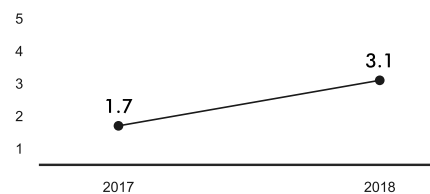
Services Humanitaires

Q1. Pertinence

Est-ce-que les activités menées par les organismes d'aide humanitaire sont pertinentes par rapport à vos besoins les plus importants ?



Tendance dans le score moyen⁴



Sud moyenne 3.6/ n=264



Grand'Anse moyenne 3.0/ n=186



Nord-Ouest moyenne 2.6/ n=191



Résultats en %

Zone rurale moyenne 2.5/ n=149



Zone urbaine moyenne 3.5/ n=370



Zone côtière moyenne 2.8/ n=122



Résultats en %

Questions de suivi pour les personnes estimant que les activités menées par les organisations humanitaires ne sont pas pertinentes pour leurs besoins les plus importants (Q1):

Lesquels de vos besoins les plus importants ne sont pas adressés ?

n=391



46%
Abris et
BNA



37%
Santé

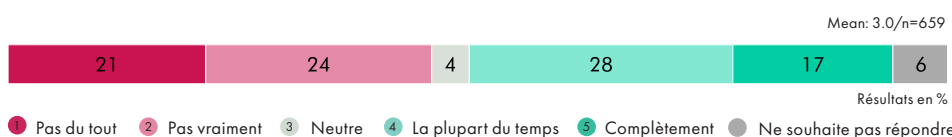


36%
Transfert
monétaire

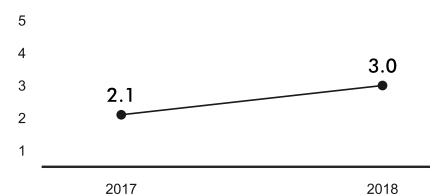
Note : Ces pourcentages indiquent les réponses les plus fréquentes à la question. Les enquêtés ayant parfois donné plusieurs réponses, la somme des pourcentages n'est pas égale à 100.

Q2. Equité

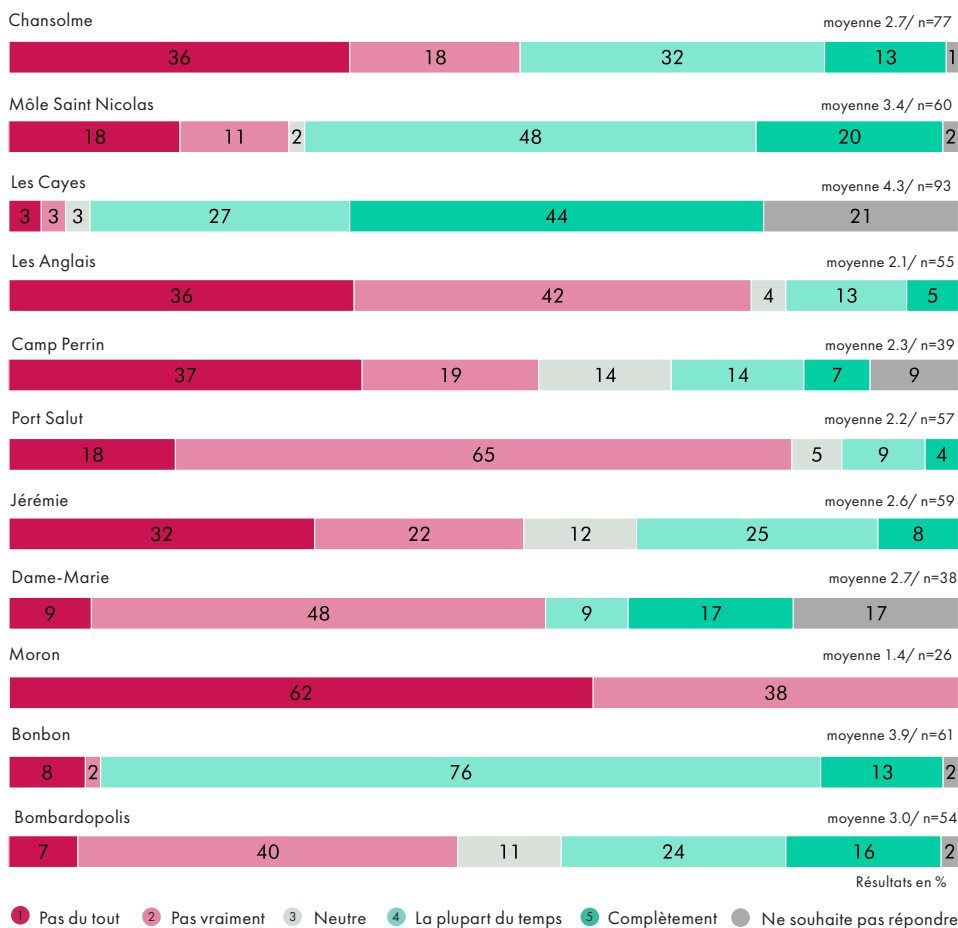
Est-ce-que l'aide va à ceux/celle qui en ont le plus besoin ?



Tendance dans le score moyen

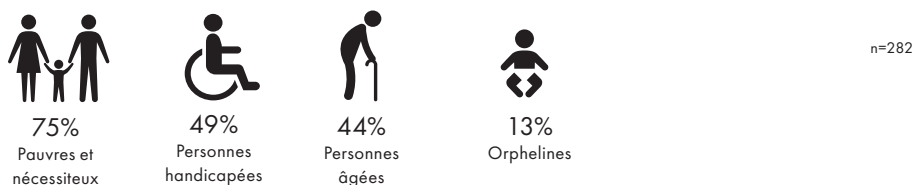


4 La question posée en Juillet 2017 était légèrement différente : « L'aide que vous recevez actuellement couvre-t-elle vos besoins essentiels ? »



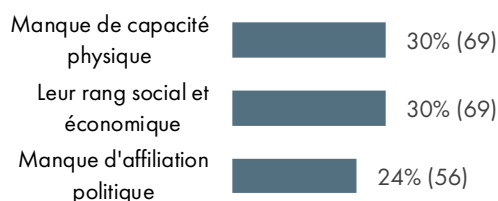
Questions de suivi pour les personnes ayant répondu qu'elles ne pensent pas que l'aide va à ceux/celles qui en ont le plus besoin (Q2) :

Qui est laissé de côté ?



Note : Ces pourcentages indiquent les réponses les plus fréquentes à la question. Les enquêtés ayant parfois donné plusieurs réponses, la somme des pourcentages n'est pas égale à 100. Ici sont montrées les réponses choisies par plus de 10% des enquêtés.

Pourquoi pensez-vous que ces personnes sont mises de côté ?



Note : Ces pourcentages indiquent les réponses les plus fréquentes à la question. Les enquêtés ayant parfois donné plusieurs réponses, la somme des pourcentages n'est pas égale à 100. Ici sont montrées les réponses choisies par plus de 10% des enquêtés.

Quand on leur demande pourquoi certains groupes sont en marge des distributions d'aides et de service, les répondants donnent les raisons suivantes : le manque de capacité physique et le fait que les groupes marginalisés aient un statut économique et social bas. Le manque de capacité physique se réfère aux désordre, bousculades et aux agressions pendant les distributions et le fait que les personnes nécessiteuses, handicapées ou âgées n'aient pas la force de s'imposer. Deuxièmement, de leur statut économique et social découlent des préjugés et de la marginalisation (leur apparence physique est aussi source de préjugés). Cette dernière raison est également liée à leur manque d'affiliation politique : les personnes marginalisées le sont dans un système de partisanerie.

Plusieurs enquêtés suggèrent de modifier la façon dont les distributions sont organisées après une catastrophe naturelle. Afin d'éviter des distributions désordonnées et incluent les personnes les plus vulnérables, ils proposent que l'aide soit distribuée par porte à porte.

Q3. Éducation

Envoyer-vous vos enfants en âge d'aller à l'école aux cours d'éducation ?

n=517

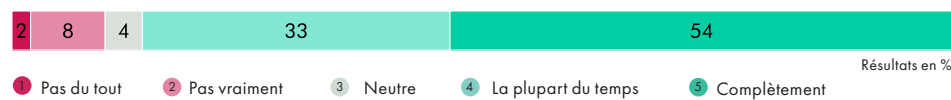


De tous les répondants, 8% ont indiqué qu'ils n'envoient pas leurs enfants (en âge scolaire) à l'école. La totalité des répondants explique que le manque de moyens économiques est la principale barrière à cela.

Question de suivi pour tous ceux qui ont indiqué qu'ils envoient leurs enfants à l'école (Q3):

Etes-vous satisfait de l'éducation offerte aux enfants des personnes affectées par les catastrophes naturelles ?

Mean: 4.3/n=461



Résultats en %

Q4. Transferts monétaires

Questions de suivi pour tous ceux ayant indiqué avoir reçu des transferts monétaires sur les 12 derniers mois :

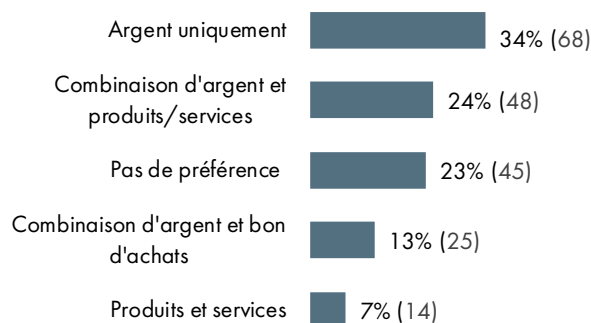
Dans quelle mesure êtes-vous satisfait du soutien financier que vous recevez ?

Mean: 4.0/n=200



Résultats en %

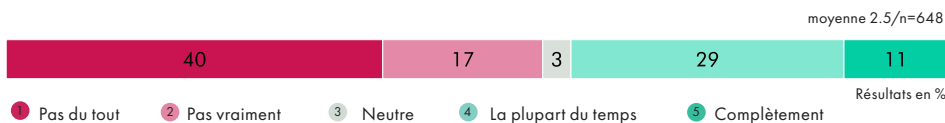
Sous quelle forme auriez-vous préféré recevoir cette assistance humanitaire ?



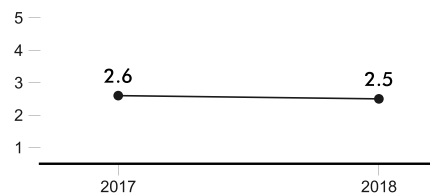
Communication et Engagement

Q5. Information

Vous sentez-vous informé des types de services à votre disposition ?



Tendance dans le score moyen



Sud moyenne 2.7/n=268



Grand'Anse moyenne 2.6/n=192



Nord-Ouest moyenne 2.2/n=188



1 Pas du tout 2 Pas vraiment 3 Neutre 4 La plupart du temps 5 Complètement

Zone rurale moyenne 1.9/n=147



Zone urbaine moyenne 3.0/n=371



Zone côtière moyenne 2.0/n=130



1 Pas du tout 2 Pas vraiment 3 Neutre 4 La plupart du temps 5 Complètement

Questions de suivi pour les personnes ayant répondu qu'elles ne se sentent pas informées du type d'information à leur disposition (Q5) :

De quelles informations avez-vous besoin ?



63%
Horaire de distribution



61%
Lieu de distribution



36%
Informations générales sur l'assistance

n=390

Note : Ces pourcentages indiquent les réponses les plus fréquentes à la question. Les enquêtés ayant parfois donné plusieurs réponses, la somme des pourcentages n'est pas égale à 100.

De quelles manières recevez-vous généralement les informations ?



66%
Bouche à oreille



16%
Mégaphone

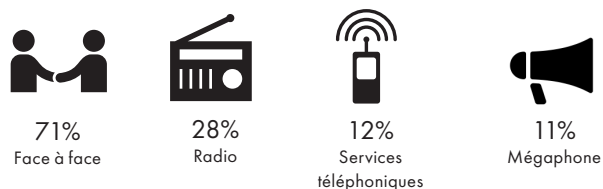


12%
Radio

n=658

Note : Ces pourcentages indiquent les réponses les plus fréquentes à la question. Les enquêtés ayant parfois donné plusieurs réponses, la somme des pourcentages n'est pas égale à 100.

De quelles manières auriez-vous préféré recevoir les informations ?

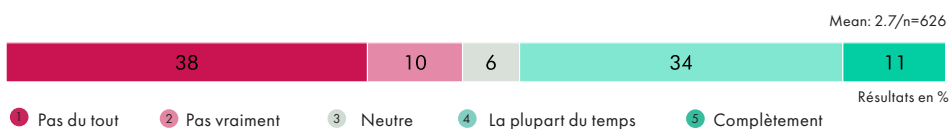


n=656

Note : Ces pourcentages indiquent les réponses les plus fréquentes à la question. Les enquêtés ayant parfois donné plusieurs réponses, la somme des pourcentages n'est pas égale à 100.

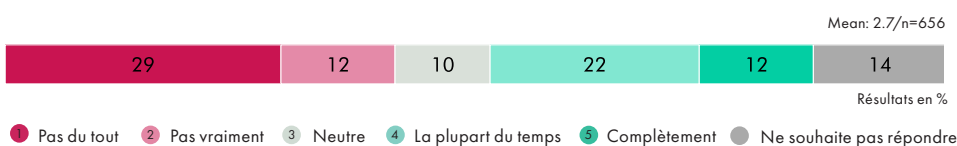
Q6. Compréhension du ciblage

Vous sentez-vous informé par rapport à la manière dont les agences d'aide humanitaire décident qui reçoit des services et qui n'en reçoit pas ?

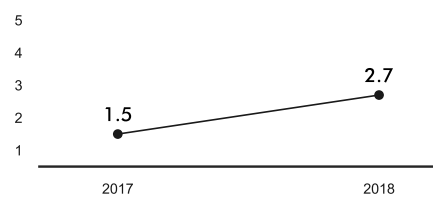


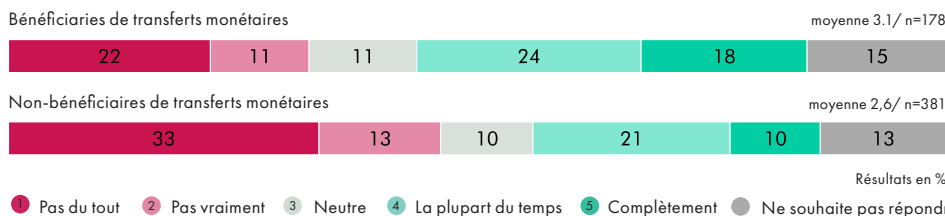
Q7. Participation

Avez-vous l'impression que les fournisseurs d'aide prennent en compte votre opinion lorsqu'ils fournissent du soutien et de l'assistance à votre communauté ?



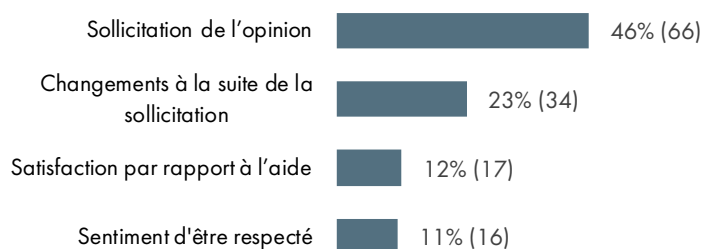
Tendance dans le score moyen





Question de suivi pour les personnes ayant répondu qu'elles estiment que leur opinion est prise en compte par les fournisseurs d'aide (Q7) :

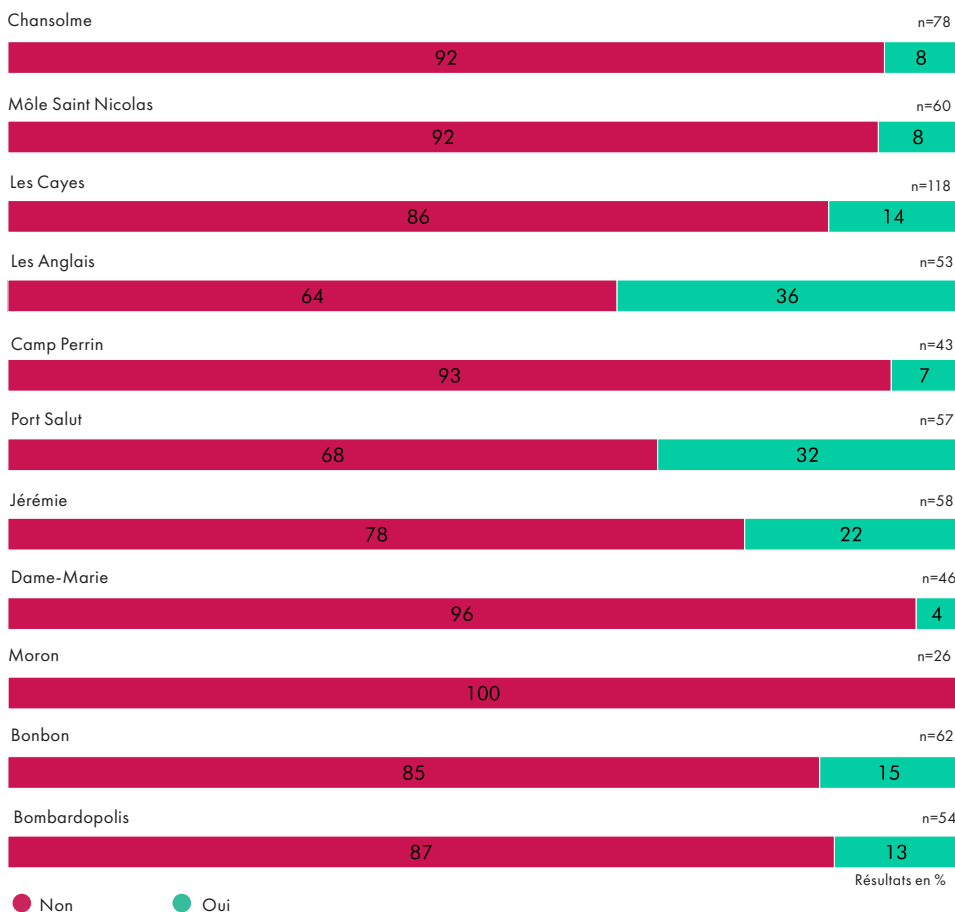
Qu'est-ce qui vous fait ressentir que votre opinion est prise en compte ?



Note : Ces pourcentages indiquent les réponses les plus fréquentes à la question. Les enquêtés ayant parfois donné plusieurs réponses, la somme des pourcentages n'est pas égale à 100.

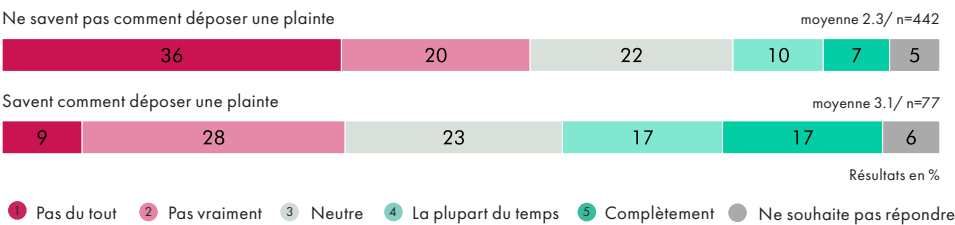
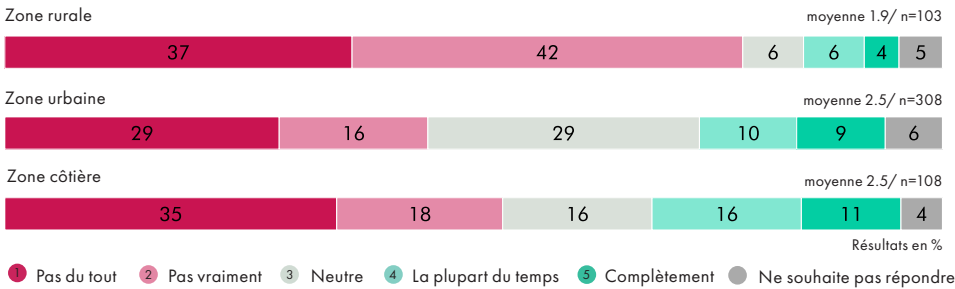
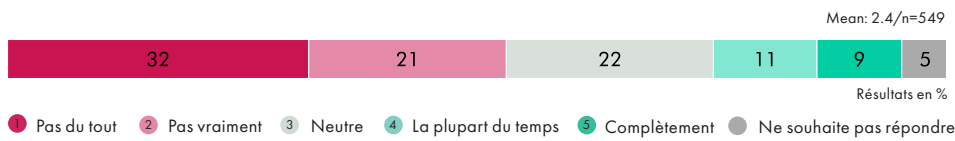
Q8. Connaissance des mécanismes de plaintes

Savez-vous comment adresser des suggestions ou des plaintes aux agences d'aide humanitaire ?



Q9. Confiance par rapport aux mécanismes de plaintes

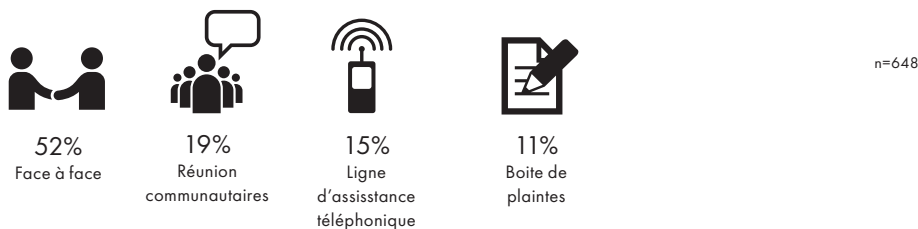
Si vous deviez déposer une suggestion ou une plainte, pensez-vous que vous obtiendrez une réponse ?



Les personnes sachant se plaindre aux agences humanitaires sont également plus confiantes par rapport au fait qu'elles recevront une réponse à leur plainte.

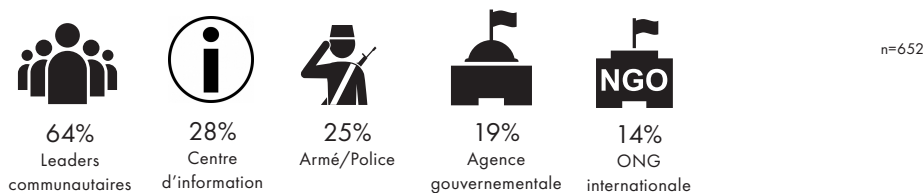
Q10. Préférence de mécanismes de gestion de plaintes

Comment aimeriez-vous déposer des suggestions ou des plaintes ?



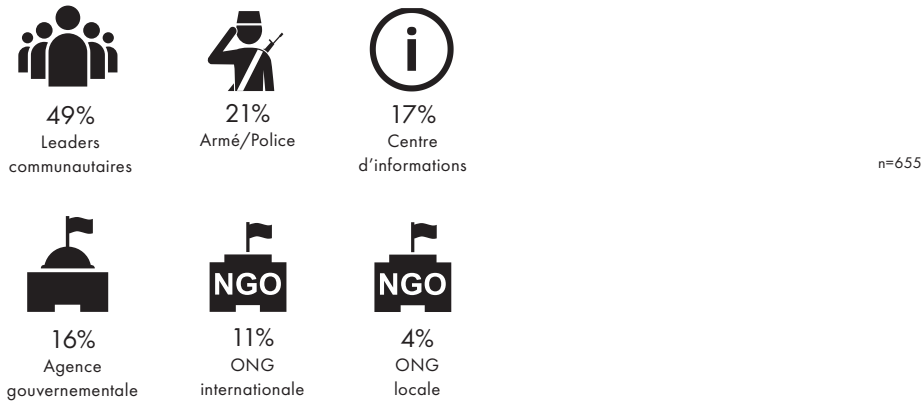
Note : Ces pourcentages indiquent les réponses les plus fréquentes à la question. Les enquêtés ayant parfois donné plusieurs réponses, la somme des pourcentages n'est pas égale à 100.

Des groupes suivants, auxquels faites-vous le plus confiance pour soumettre une plainte ?



Note : Ces pourcentages indiquent les réponses les plus fréquentes à la question. Les enquêtés ayant parfois donné plusieurs réponses, la somme des pourcentages n'est pas égale à 100.

A qui seriez-vous à l'aise de reporter des cas d'abus ou de mauvais traitement?

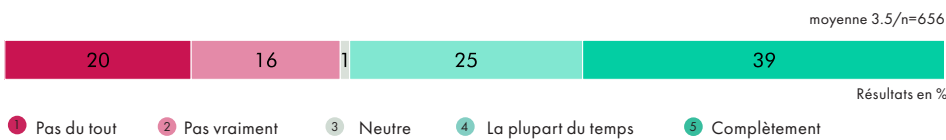


Note : Ces pourcentages indiquent les réponses les plus fréquentes à la question. Les enquêtés ayant parfois donné plusieurs réponses, la somme des pourcentages n'est pas égale à 100.

Protection et Résilience

Q11. Sécurité

Vous sentez-vous en sécurité sur votre lieu de résidence ?

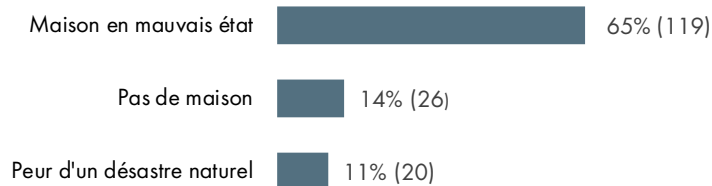


Tendance dans le score moyen



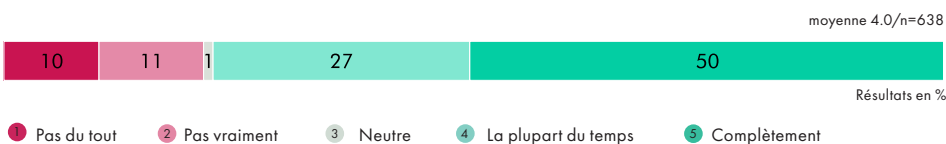
Question de suivi pour les personnes ayant répondu qu'elles ne se sentent pas en sécurité sur leur lieu de résidence (Q11):

Pour quelles raisons ressentez-vous cela ?



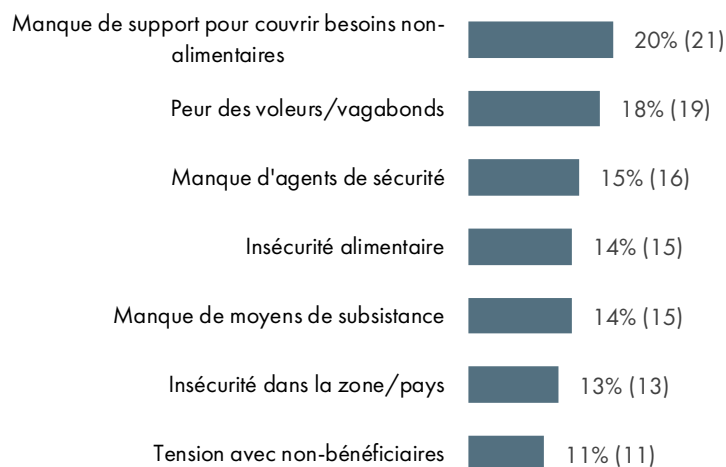
Note : Ces pourcentages indiquent les réponses les plus fréquentes à la question. Les enquêtés ayant parfois donné plusieurs réponses, la somme des pourcentages n'est pas égale à 100. Ici sont montrées les réponses choisies par plus de 10% des enquêtés.

Vous sentez-vous en sécurité dans votre vie quotidienne ?



Question de suivi pour les personnes ayant répondu qu'elles ne se sentent pas en sécurité dans leur vie quotidienne :

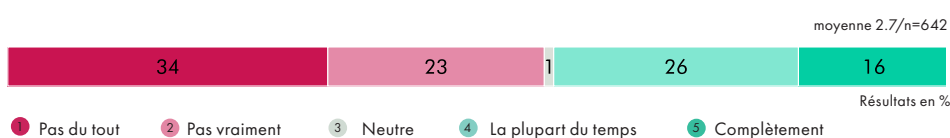
Pour quelles raisons ressentez-vous cela ?



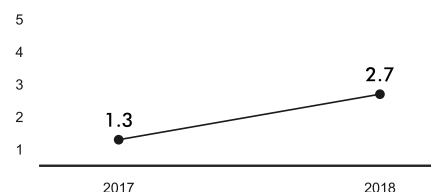
Note : Ces pourcentages indiquent les réponses les plus fréquentes à la question. Les enquêtés ayant parfois donné plusieurs réponses, la somme des pourcentages n'est pas égale à 100. Ici sont montrées les réponses choisies par plus de 10% des enquêtés.

Q12. Autonomisation

Sentez-vous que le soutien obtenu vous aide à devenir autonome ?



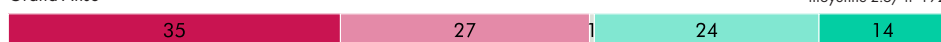
Tendance dans le score moyen



Sud moyenne 3.2/ n=261



Grand'Anse moyenne 2.5/ n=192



Nord-Ouest moyenne 2.0/ n=189



Résultats en %

Chef de ménage est une femme moyenne 3.1/ n=198



Chef de ménage est un homme moyenne 2.5/ n=375



Plusieur chefs de ménage moyenne 2.2/ n=62



Résultats en %

Questions de suivi pour les personnes estimant que le soutien obtenu ne les aide pas à devenir autonome (Q12):

Qu'est-ce qui vous aiderait à devenir autonome ?



86%
Activité
génératrice
de revenu



16%
Maison/
logement



10%
Support
financier

n=359

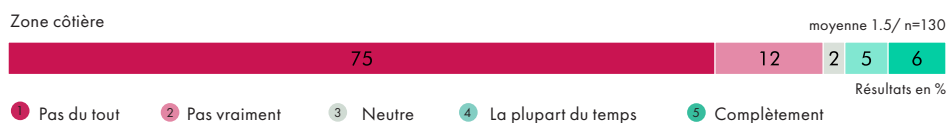
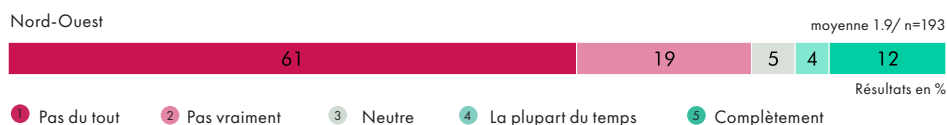
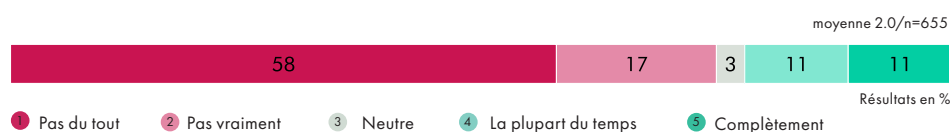
Note : Ces pourcentages indiquent les réponses les plus fréquentes à la question. Les enquêtés ayant parfois donné plusieurs réponses, la somme des pourcentages n'est pas égale à 100. Ici sont montrées les réponses choisies par plus de 10% des enquêtés.

De tous les enquêtés demandant plus de soutien pour les activités génératrice de revenu, 63% disent en avoir besoin pour exercer un travail, 28% pour exercer des activités commerciales et 9% pour développer des activités relatives à l'agriculture, la pêche ou l'élevage.

Plusieurs d'entre eux citent le besoin de transferts monétaires pour commencer ces activités. Le transfert en espèce est également cité de manière générale comme un besoin important non-couvert pour la population touchée.

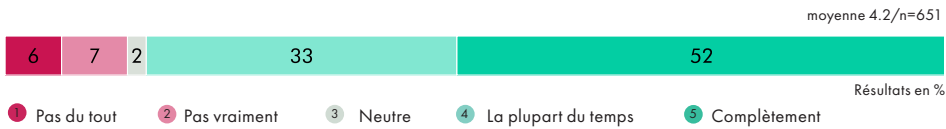
Q13. Résilience

Vous sentez-vous mieux préparé en cas d'éventuelle catastrophe naturelle ?



Q14. Respect

Les fournisseurs d'aide humanitaire vous traitent-ils avec respect ?

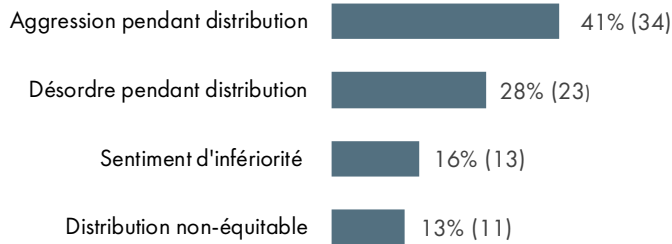


Tendance dans le score moyen



Question de suivi pour les personnes ayant répondu qu'elles ne se sentent pas traitées avec respect par les fournisseurs d'aide (Q14) :

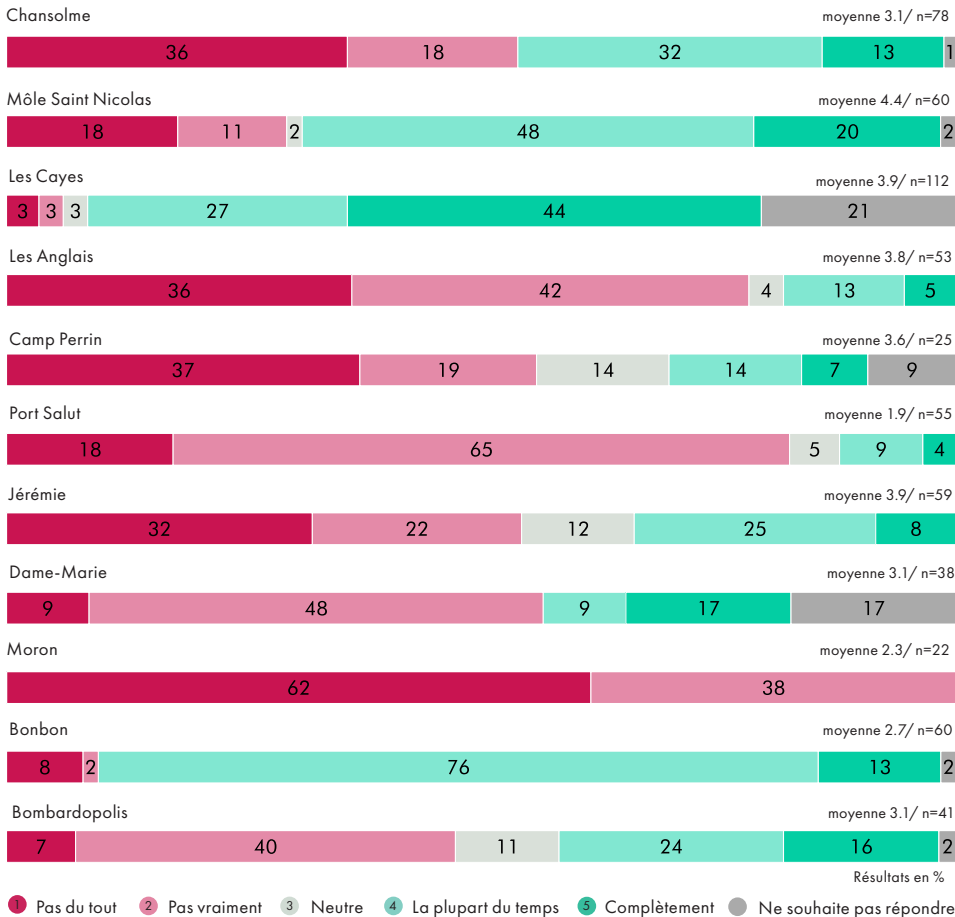
Pour quelles raisons ressentez-vous cela ?



Note : Ces pourcentages indiquent les réponses les plus fréquentes à la question. Les enquêtés ayant parfois donné plusieurs réponses, la somme des pourcentages n'est pas égale à 100. Ici sont montrées les réponses choisies par plus de 10% des enquêtés.

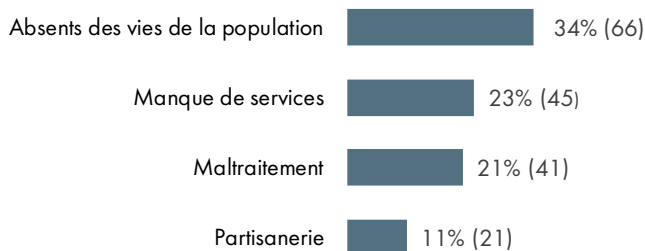
Pour les enquêtés qui disent ne pas se sentir traités avec respect, la raison principale est l'agression et le désordre qui existent pendant les distributions. Ils expliquent les agressions en donnant des exemples de bousculades, de manque de sécurité, et parfois même de coups de bâton. Ce sont les enquêtés de Chansolomes (18), de Port Salut (19) et de Jérémie (12) qui font le plus souvent référence à l'agression et le désordre pendant les distributions.

Les fonctionnaires du gouvernement vous traitent-ils avec respect ?



Question de suivi pour les personnes ayant répondu qu'elles ne se sentent pas traitées avec respect par les fonctionnaires de gouvernement :

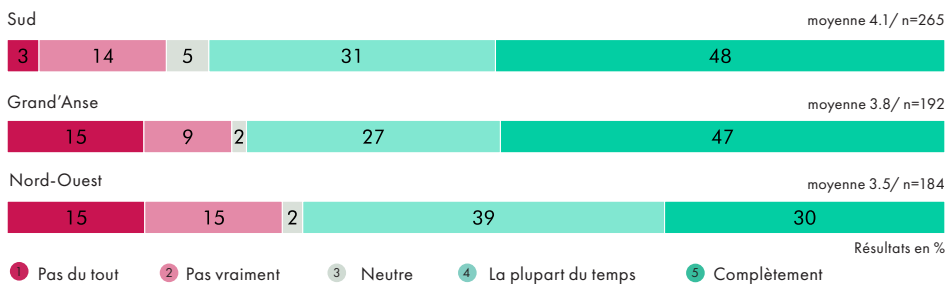
Pour quelles raisons ressentez-vous cela ?



Note : Ces pourcentages indiquent les réponses les plus fréquentes à la question. Les enquêtés ayant parfois donné plusieurs réponses, la somme des pourcentages n'est pas égale à 100. Ici sont montrés les réponses choisies par plus de 10% des enquêtés.

Q15. Intérêt

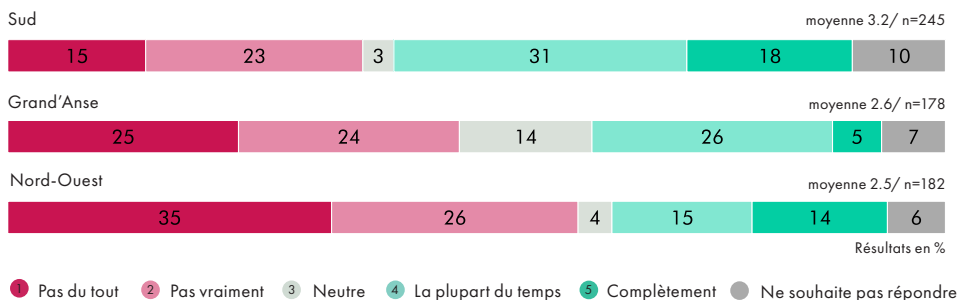
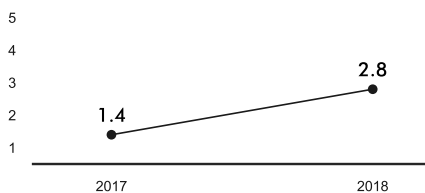
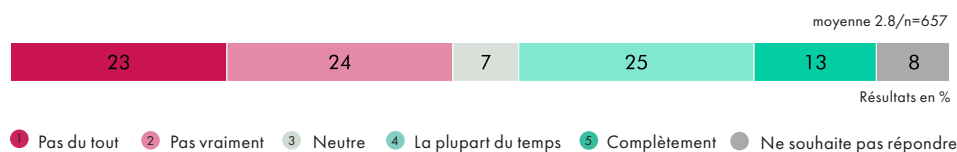
Est-ce que vous croyez que les fournisseurs d'aide humanitaire agissent dans votre meilleur intérêt ?

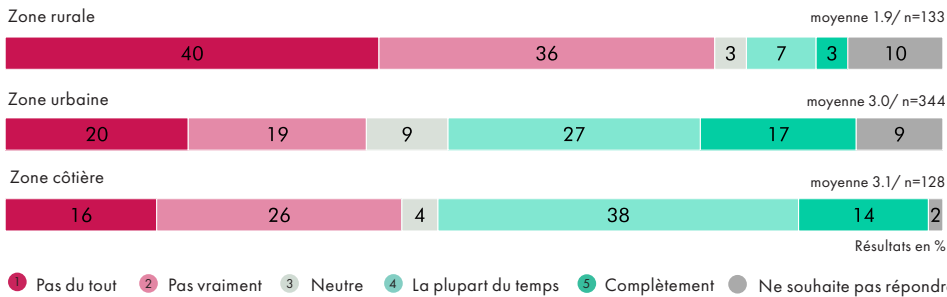


Q16. Progrès

En général, est-ce que la vie de la population de votre communauté s'améliore ?

Tendance dans le score moyen





Questions de suivi pour les personnes ayant indiqué que la vie ne s'améliore pas dans leur communauté (Q16) :

Qu'est-ce qui vous rendrez plus optimiste par rapport à votre futur ?



50%
Activité
génératrice
de revenue



18%
Aid continué et
amélioré



12%
Support
financier

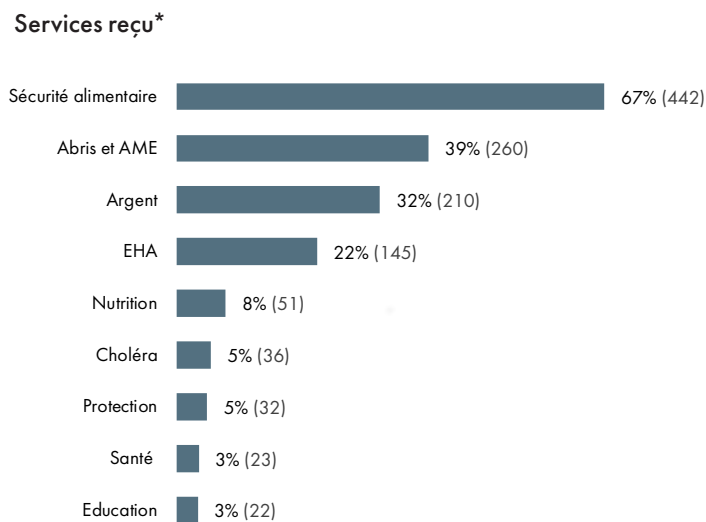
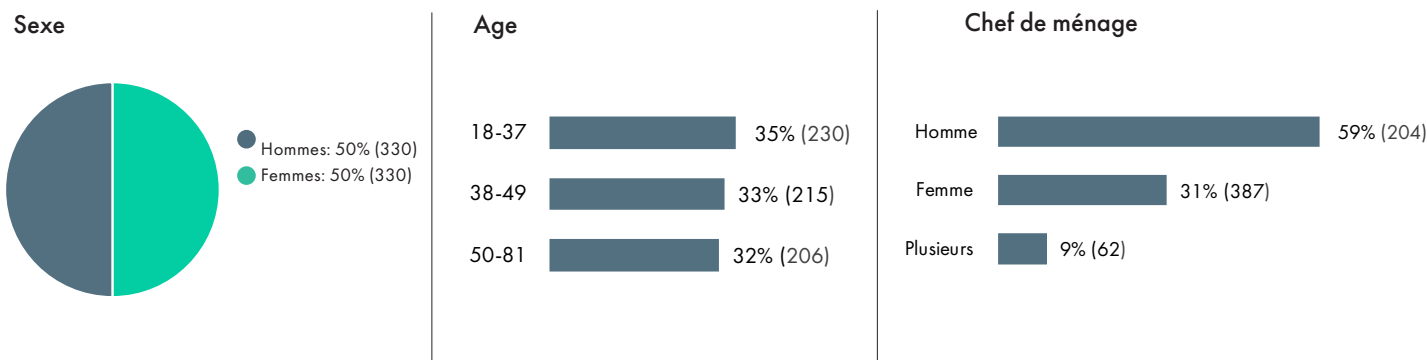
n=260

Note : Ces pourcentages indiquent les réponses les plus fréquentes à la question. Les enquêtés ayant parfois donné plusieurs réponses, la somme des pourcentages n'est pas égale à 100. Ici sont montrées les réponses choisies par plus de 10% des enquêtés.

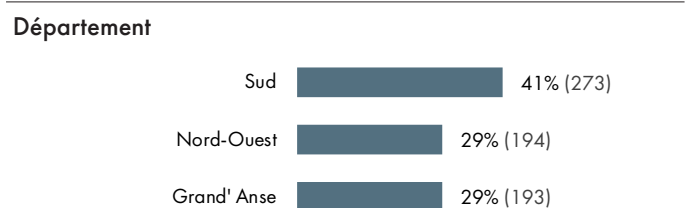
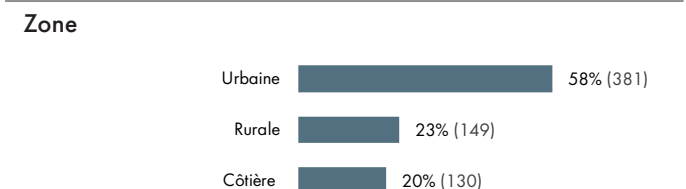
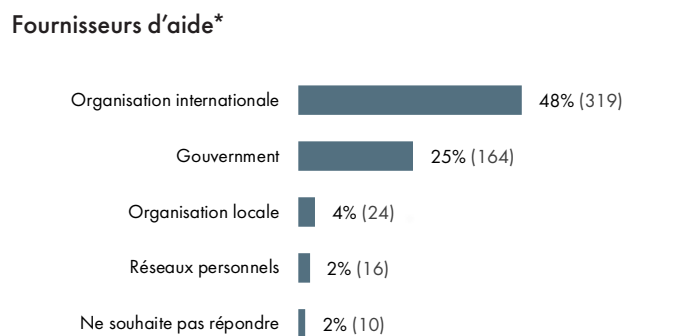
Statistiques démographiques

Les graphiques ci-dessous illustrent la répartition démographique des 660 répondants.

Chaque graphique comprend des pourcentages, ainsi que la fréquence, entre parenthèses.

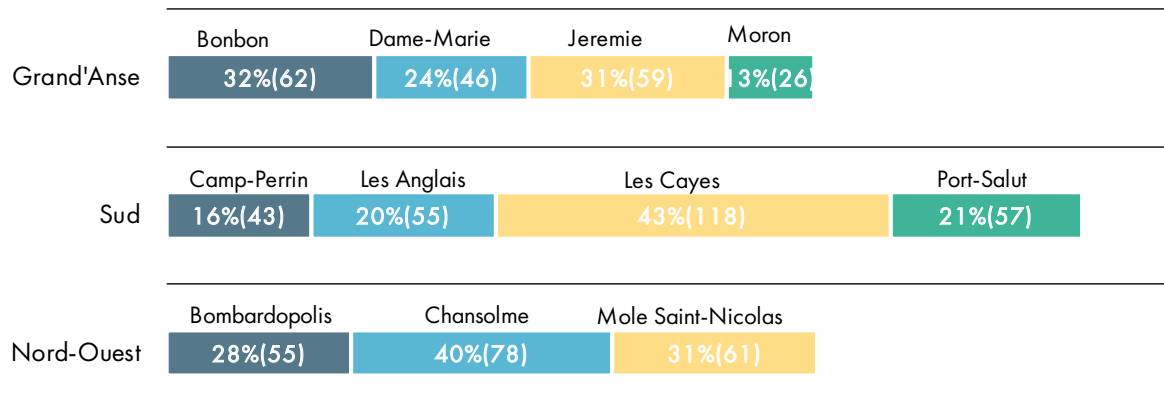


Note: Les enquêtés ayant parfois donné plusieurs réponses, la somme des pourcentages n'est pas égale à 100.



*Comme identifiés par les enquêtés

Commune



Section 2: Enquête auprès du Personnel Humanitaire

Lire cette section

Les sections suivantes utilisent des graphiques à barres pour les questions ouvertes et fermées. Les réponses aux questions fermées sont rapportées à l'aide d'une échelle de Likert allant de 1 à 5. Le score moyen est également indiqué. Les diagrammes à barres pour les questions fermées indiquent le pourcentage de répondants qui ont sélectionné chaque option de réponse, avec des couleurs allant du rouge foncé pour les réponses négatives au vert foncé pour les positives. Pour les questions ouvertes, les diagrammes à barres indiquent le pourcentage et la fréquence des réponses concernant un thème particulier. Pour ces graphiques, la somme des pourcentages n'est pas égale à 100% car les répondants avaient la possibilité de fournir plusieurs réponses.

Échantillon

Les données ont été collectées entre le 1er novembre et le 12 décembre 2018 à l'aide d'un outil d'enquête en ligne, auprès de 166 membres du personnel humanitaire travaillant en Haïti pour le compte d'agences des Nations Unies, d'organisations non gouvernementales internationales (OING) et d'organisations locales. Chaque organisation participante a distribué l'enquête en ligne à son personnel.

Négatif Positif

1 2 3 4 5

Services Humanitaires

Est-ce que l'aide humanitaire fournie répond aux besoins les plus importants des populations affectées ?



L'aide humanitaire va-t-elle aux populations qui en ont le plus besoin ?



Est-ce que les programmes de transferts monétaires contribuent à l'obtention de meilleurs résultats comparés à d'autres types d'aide humanitaire ?



Votre organisation a-t-elle augmenté ou réduit la portion de programmes de distribution d'argent durant l'année écoulée ?



Communication et Engagement

Dans la mise en œuvre des projets, est-ce que les agences prennent des mesures correctives en se basant sur les retours d'informations des populations affectées ?



Est-ce que votre organisation prend en compte les retours d'informations des populations affectées lors de la conception et la mise en œuvre des programmes ?



Votre organisation a-t-elle assez d'information sur les points de vue des personnes affectées ?



Si une personne adresse une plainte à votre organisation, obtiendra-t-elle une réponse ?



Protection et Préparation

Pensez-vous que le secteur humanitaire est préparé pour une éventuelle catastrophe naturelle ?



Est-ce que le personnel humanitaire de ce pays traite les populations affectées avec respect ?



Vous sentez-vous à l'aise pour rapporter des cas de personnes affectées étant maltraitées par le personnel humanitaire ?



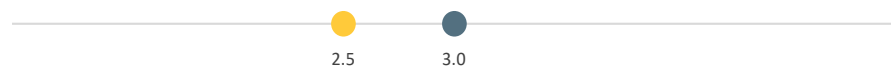
Vous sentez-vous en sécurité dans la zone où vous travaillez ?



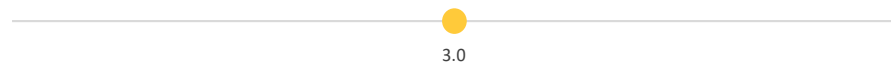


Localisation

Est-ce que les organismes locaux et nationaux d'aide humanitaire reçoivent un soutien suffisant dans ce pays ?



Est-ce que les organismes locaux dans ce pays ont la capacité de fournir une assistance de qualité ?

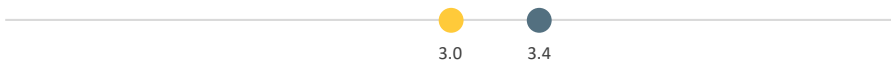


Coordination

Existe-t-il une coordination suffisante des efforts entre les organisations humanitaires ?



Est-ce que les acteurs du développement et de l'aide humanitaire collaborent efficacement en Haïti ?



Relations avec les donateurs

Existe-t-il un équilibre adéquat entre le financement et les besoins d'urgence en vue de solutions durables ?



Pensez-vous que le temps passé à faire vos rapports est convenable ?



Pensez-vous que les exigences applicables aux rapports des différents bailleurs sont suffisamment harmonisées ?



Est-ce que les organisations humanitaires ont la flexibilité d'ajuster leurs projets et programmes lorsque les conditions changent ?



19%

des enquêtés ont déjà rapporté des cas de mauvais traitements



79%

des enquêtés jugent que les visites de terrain avec plusieurs donateurs sont mieux que les visites individuelles.



85%

jugent que leur organisation mène régulièrement des évaluations des besoins conjointes avec d'autres organisations.



71%

estiment que leur organisation partage sa logistique avec d'autres organisations.

Questions d'enquête

Services Humanitaires

Q1. Pertinence

Est-ce que l'aide humanitaire fournie répond aux besoins les plus importants des populations affectées ?



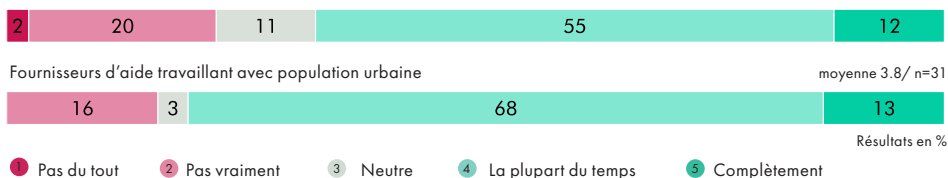
La majorité du personnel humanitaire en Haïti estime que l'aide fournie est pertinente aux besoins les plus importants des personnes affectées. Ceci est en contraste avec les perceptions des personnes affectées, avec 51% d'entre elles répondant de manière négative à cette question.

Tendance dans le score moyen



Note : 9% de l'échantillon ont choisi de ne pas répondre à cette question. Ils ont été exclus de ce graphique.

Fournisseurs d'aide travaillant avec population rurale



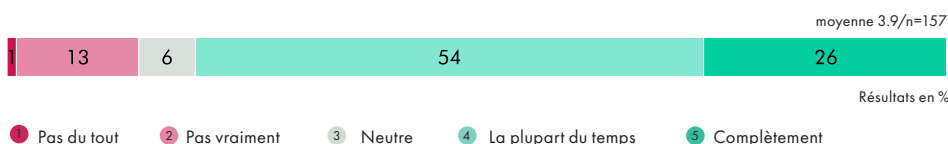
Fournisseurs d'aide travaillant avec population urbaine



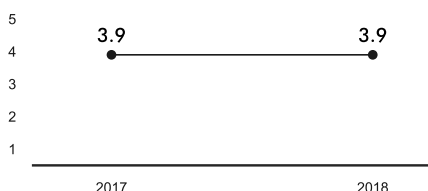
Entre les fournisseurs d'aide travaillant dans des zones rurales et ceux travaillant dans des zones urbaines, les différences de perceptions concernant la pertinence de l'aide sont négligeables. Ce qui est également en contraste avec les personnes affectées, au sein desquelles, pour la même question, 74% vivant dans des zones rurales sont négatives, quand seulement 38% le sont dans les zones urbaines.

Q2. Equité

L'aide humanitaire va-t-elle aux populations qui en ont le plus besoin ?



Tendance dans le score moyen

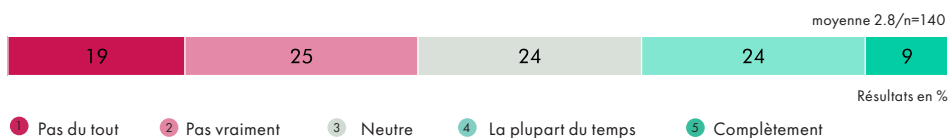


Suggestions d'amélioration de la part du personnel humanitaire :

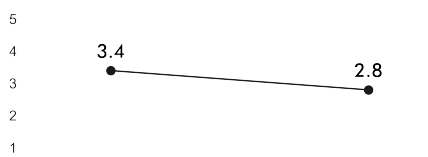
- « Dans les zones rurales, les modalités d'accès ne sont pas assez adéquates et la coopération avec les acteurs locaux n'est pas assez, par exemple avec les églises, les transports locaux etc. »

Q3. Programme de transferts monétaires

Est-ce que les programmes de transferts monétaires contribuent à l'obtention de meilleurs résultats comparés à d'autres types d'aide humanitaire ?



Tendance dans le score moyen



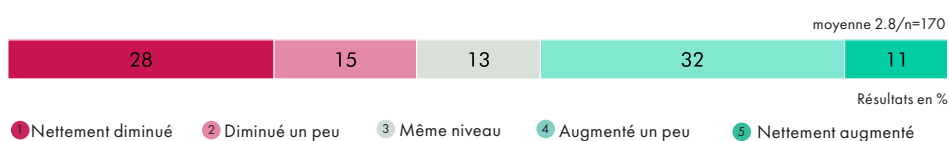
Note : 15% de l'échantillon ont choisi de ne pas répondre à cette question. Ils ont été exclus de ce graphique.

« Il vaut mieux apprendre à un homme à pêcher plutôt que de lui donner un poisson ». Ce vieil adage a été utilisé par un des répondants pour expliquer la réponse négative donnée à cette question. En effet, beaucoup d'enquêtés expliquent que le transfert monétaire peut renforcer la dépendance des populations bénéficiaires à l'aide. Le manque de perspective sur le long terme est critiqué par le personnel humanitaire, particulièrement lorsque les transferts ont lieu lors de phases de non-urgence. Cela expliquerait sûrement l'augmentation de perceptions négatives par rapport à cette question, comparé à 2017.

Suggestions d'amélioration de la part du personnel humanitaire :

- « 1. Encourager le cash for work. 2. Développer le climat macroéconomique du pays. »
- « Mener des actions qui pourraient réellement contribuer à la résilience des familles, telles que la construction et la réparation des maisons ou d'autres actions de mitigation. »

Votre organisation a-t-elle augmenté ou réduit la portion de programmes de distribution d'argent durant l'année écoulée ?

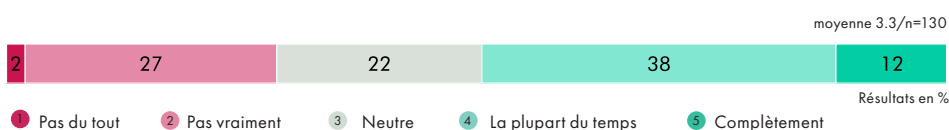


Note : 31% de l'échantillon ont indiqué que leurs organisations n'ont pas de programmes de transferts monétaires. Ils ont été exclus de ce graphique.

Communication et Engagement

Q4. Mesures correctives

Dans la mise en œuvre des projets, est-ce que les agences prennent des mesures correctives en se basant sur les retours d'informations des populations affectées ?



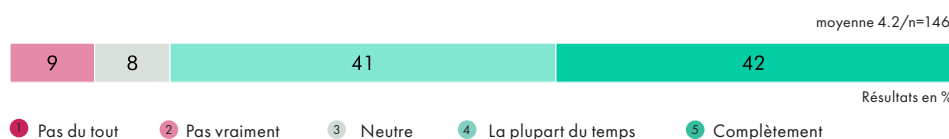
Note : 21% de l'échantillon ont choisi de ne pas répondre à cette question. Ils ont été exclus de ce graphique.

Suggestions d'amélioration de la part du personnel humanitaire :

- « Un mécanisme commun de feedback et de gestion de plaintes, pour rendre les retours plus simples et efficaces pour la population touchée. Le système fournirait des informations directement aux acteurs pertinents et le suivi serait fait au niveau intersectoriel. »
- « Les bailleurs doivent avoir des attentes plus élevées en matière de redevabilité et de mécanismes de gestion de plaintes. »

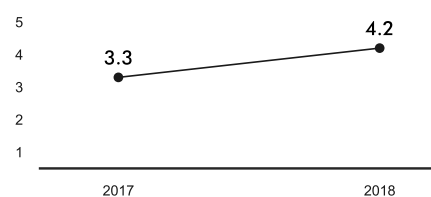
Q5. Participation

Est-ce que votre organisation prend en compte les retours d'informations des populations affectées lors de la conception et la mise en œuvre des programmes ?



Le personnel humanitaire se juge de manière positive en ce qui concerne la participation des communautés affectées aux décisions prises pendant la conception et la mise en œuvre des programmes. Les personnes affectées sont plus négatives à cet égard. 51% pensent que leurs opinions n'ont pas d'influence sur les programmes humanitaires.

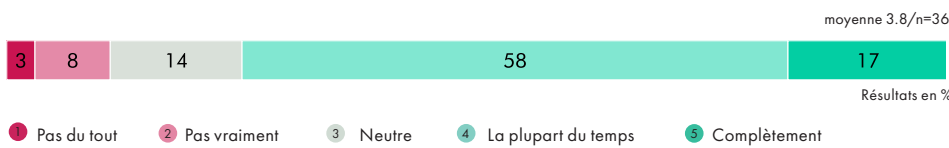
Tendance dans le score moyen



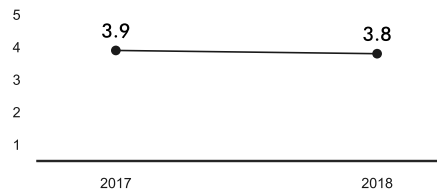
Note : 11% de l'échantillon ont choisi de ne pas répondre à cette question. Ils ont été exclus de ce graphique.

Q6. Information

Votre organisation a-t-elle assez d'information sur les points de vue des personnes affectées ?

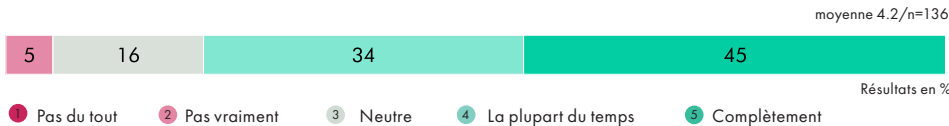


Tendance dans le score moyen



Q7. Gestion des plaintes

Si une personne adresse une plainte à votre organisation, obtiendra-t-elle une réponse ?



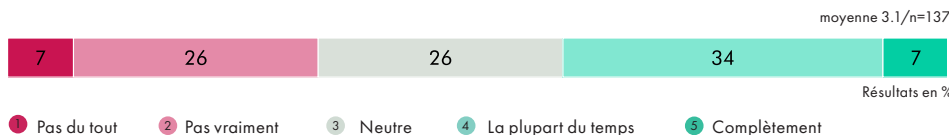
Note : 17% de l'échantillon ont choisi de ne pas répondre à cette question. Ils ont été exclus de ce graphique.

Sur cette question, les perceptions des acteurs humanitaires divergent considérablement de celles des personnes affectées. Tandis que la majorité du personnel humanitaire estime que leur organisation répondrait à une plainte, 75% des personnes affectées supposent l'inverse.

Protection et Préparation

Q8. Préparation

Pensez-vous que le secteur humanitaire est préparé pour une éventuelle catastrophe naturelle ?



Note : 16% de l'échantillon ont choisi de ne pas répondre à cette question. Ils ont été exclus de ce graphique.

Organisations internationales



Organisations nationales

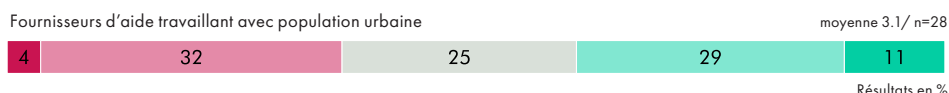


Les organisations internationales se sentent mieux préparées à faire face à un désastre naturel que les organisations locales. Ceci peut être expliqué en partie par le manque de financement reçu par les acteurs locaux, qui les empêche de répondre immédiatement aux catastrophes naturelles.

Fournisseurs d'aide travaillant avec population rurale



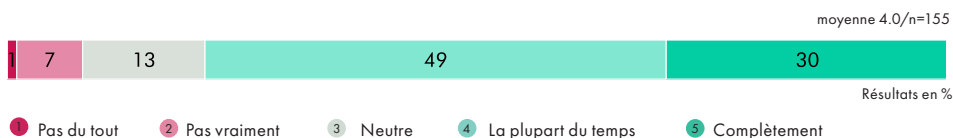
Fournisseurs d'aide travaillant avec population urbaine



Alors qu'on ne note pas de différence notable entre les perceptions du personnel travaillant avec les populations rurales et celui travaillant avec les populations urbaines, l'enquête auprès des populations affectées révèle que les populations rurales se sentent beaucoup moins préparées que les populations urbaines.

Q9. Respect

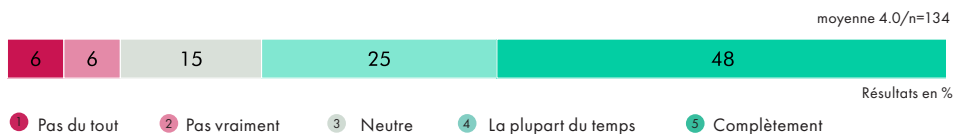
Est-ce que le personnel humanitaire de ce pays traite les populations affectées avec respect ?



Note : 5% de l'échantillon ont choisi de ne pas répondre à cette question. Ils ont été exclus de ce graphique.

Q10. Mécanisme de plaintes

Vous sentez-vous à l'aise pour rapporter des cas de personnes affectées étant maltraitées par le personnel humanitaire ?



Note : 18% de l'échantillon ont choisi de ne pas répondre à cette question. Ils ont été exclus de ce graphique.

Organisations internationales



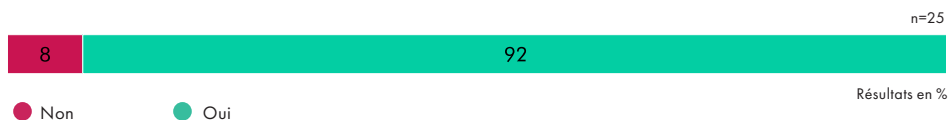
Organisations nationales



Le personnel des organisations locales se sent moins à l'aise pour rapporter des cas de maltraitance des personnes affectées que le personnel des organisations internationales.

Question de suivi les personnes ne se sentant pas à l'aise pour rapporter des cas de maltraitance (Q10) :

Seriez-vous plus à l'aise pour rapporter des cas d'abus ou de mauvais traitements à travers un mécanisme de plaintes indépendant ?



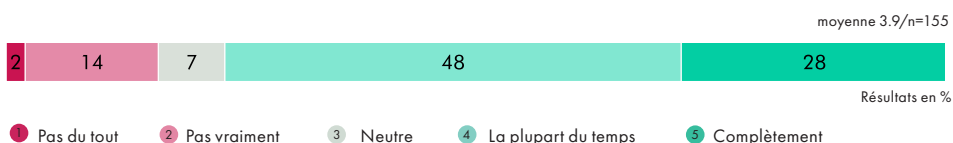
Avez-vous déjà rapporté des cas de mauvais traitements ?



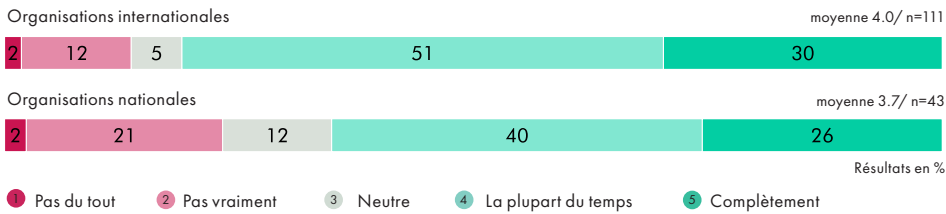
Note : 17% de l'échantillon ont choisi de ne pas répondre à cette question. Ils ont été exclus de ce graphique.

Q11. Sécurité

Vous sentez-vous en sécurité dans la zone où vous travaillez ?



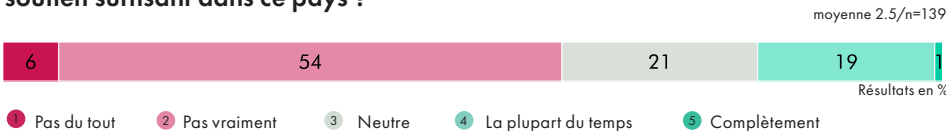
Note : 5% de l'échantillon ont choisi de ne pas répondre à cette question. Ils ont été exclus de ce graphique.



Localisation

Q12. Localisation

Est-ce que les organismes locaux et nationaux d'aide humanitaire reçoivent un soutien suffisant dans ce pays ?



La majorité du personnel humanitaire juge que l'agenda de localisation en Haïti nécessite encore plus de progrès. Au contraire, les perceptions sont plus pessimistes qu'en 2017. Les répondants estiment que le manque de confiance dans les organisations locales résulte d'un manque de financement direct. A cause de ce manque de financement, les ONG locales possèdent rarement les ressources qui leurs permettraient de répondre aux urgences humanitaires en tant que premiers intervenants. Quelques répondants mentionnent également le manque de soutien fournie de la part du gouvernement haïtien aux organisations locales.

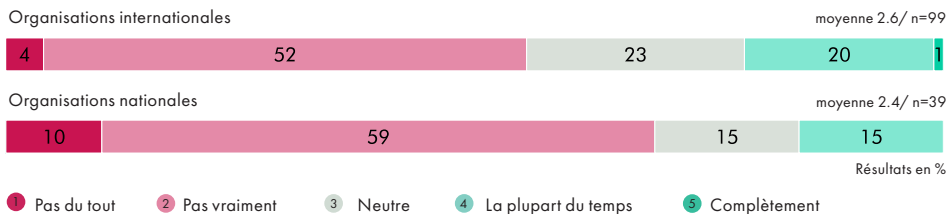
Suggestions d'amélioration de la part du personnel humanitaire :

- « Plus de ressources financières, humaines et matérielles devraient être fournies au renforcement des organismes locaux pendant la phase de préparation. Pendant cette phase, l'accent doit être mis sur la formation des acteurs locaux au cycle de programme humanitaire et sur la redevabilité. Par exemple, sur les directives internationales, la formulation d'objectifs et d'indicateurs, les rapports sur la justification financière. »
- « Les organisations internationales pourraient se porter garantes pour des organismes nationaux avec lesquels elles ont l'habitude de travailler, pour que ceux-ci bénéficient de fonds. »

Tendance dans le score moyen



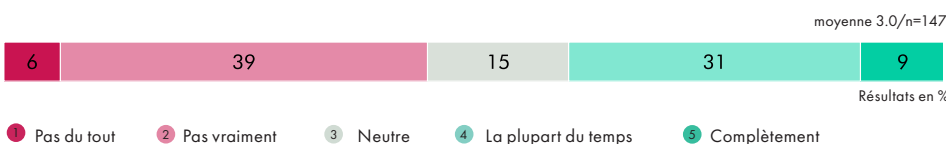
Note : 15% de l'échantillon ont choisi de ne pas répondre à cette question. Ils ont été exclus de ce graphique.



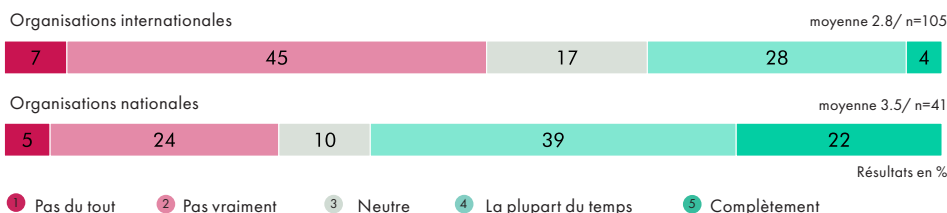
Le personnel locaux et internationaux ont des opinions très similaires à ce propos.

Q13. Capacité locale

Est-ce que les organismes locaux dans ce pays ont la capacité de fournir une assistance de qualité ?

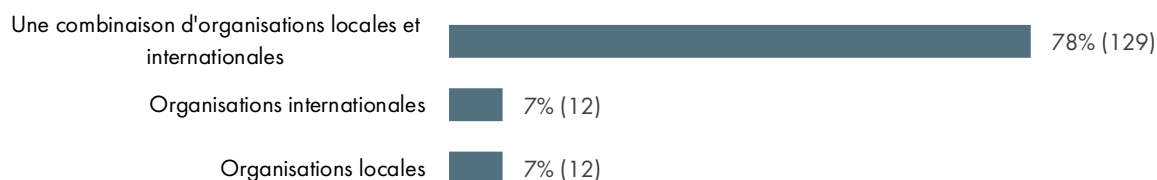


Note : 10% de l'échantillon ont choisi de ne pas répondre à cette question. Ils ont été exclus de ce graphique.



Q14. Fournisseurs d'aide

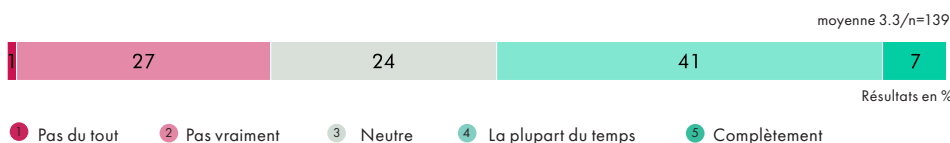
Qui est le mieux placé pour fournir de l'aide humanitaire dans ce pays ?



Coordination

Q15. Coordination humanitaire

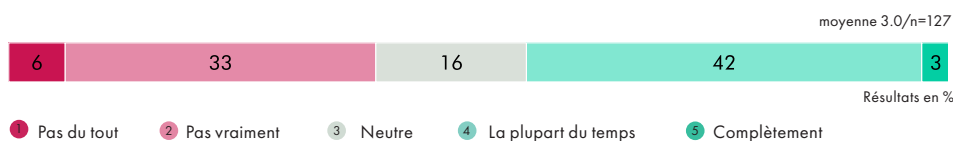
Existe-t-il une coordination suffisante des efforts entre les organisations humanitaires ?



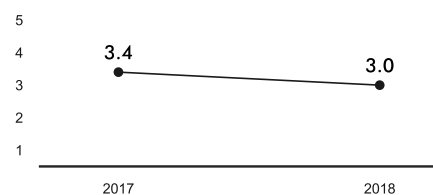
Note : 15% de l'échantillon ont choisi de ne pas répondre à cette question. Ils ont été exclus de ce graphique.

Q16. Nexus urgence-développement

Est-ce que les acteurs du développement et de l'aide humanitaire collaborent efficacement en Haïti ?



Tendance dans le score moyen



Note : 22% de l'échantillon ont choisi de ne pas répondre à cette question. Ils ont été exclus de ce graphique.

Q17. Evaluation conjointe des besoins

Est-ce que votre organisation mène régulièrement des évaluations de besoins conjointement avec d'autres organisations ?



Note : 29% de l'échantillon ont choisi de ne pas répondre à cette question. Ils ont été exclus de ce graphique.

Q18. Partage de moyens logistiques

Est-ce que votre organisation partage des moyens logistiques (véhicules, sécurité etc.) avec d'autres organismes d'aide humanitaire ?

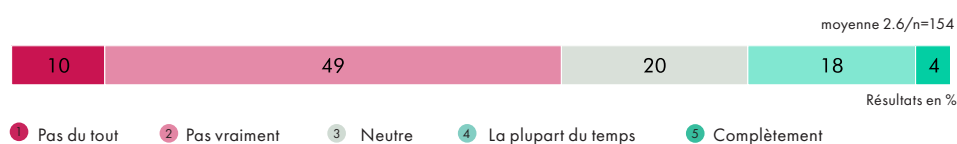


Note : 35% de l'échantillon ont choisi de ne pas répondre à cette question. Ils ont été exclus de ce graphique.

Relation avec les donateurs

Q19. Solutions durables

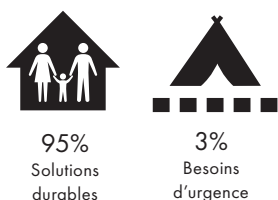
Existe-t-il un équilibre adéquat entre le financement et les besoins d'urgence en vue de solutions durables ?



Note : 7% de l'échantillon ont choisi de ne pas répondre à cette question. Ils ont été exclus de ce graphique.

Question de suivi pour les personnes estimant qu'il n'existe pas d'équilibre adéquat entre le financement et les besoins d'urgence (Q19) :

Quel domaine nécessite plus de financement ?



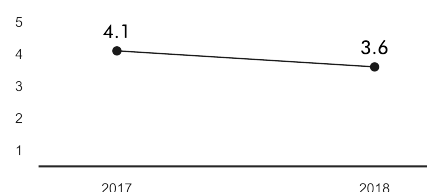
Note : 18% de l'échantillon ont choisi de ne pas répondre à cette question. Ils ont été exclus de ce graphique.

Q20. Critères de suivi

Pensez-vous que le temps passé à faire vos rapports (rapport aux donateurs, rapport de projet, S&E, etc.) est convenable ?



Tendance dans le score moyen



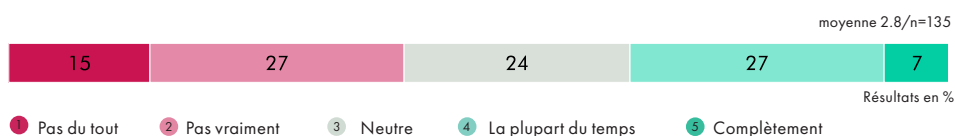
Note : 12% de l'échantillon ont choisi de ne pas répondre à cette question. Ils ont été exclus de ce graphique.

Suggestions d'amélioration de la part du personnel humanitaire :

- « Les donateurs demandent aux opérateurs humanitaires de se coordonner, mais ils ne donnent pas l'impression de se coordonner eux même au niveau du pays. »
- « Acceptation des rapports dans la langue de travail du pays d'intervention. »
- « Réfléchir à des indicateurs harmonisés. Il s'agit d'une base pour ensuite rédiger les rapports. Une autre manière de simplifier les rapports est d'éviter les projets nécessitant des co-financements. Car cette manière de travailler représente de véritables casse têtes pour les ONG avec des timing souvent différents. »

Q21. Critères bailleurs

Pensez-vous que les exigences applicables aux rapports des différents bailleurs sont suffisamment harmonisées ?



Note : 18% de l'échantillon ont choisi de ne pas répondre à cette question. Ils ont été exclus de ce graphique.

Q22. Visites bailleurs

Est-ce mieux d'effectuer les visites de terrain avec d'autres donateurs que de le faire de manière individuelle ?



Note : 42% de l'échantillon ont choisi de ne pas répondre à cette question. Ils ont été exclus de ce graphique.

Q23. Financement

Votre organisation a-t-elle obtenu un financement pluriannuel ?



Note : 40% de l'échantillon ont choisi de ne pas répondre à cette question. Ils ont été exclus de ce graphique.

Question de suivi pour les personnes ayant répondu que leur organisation a obtenu un financement pluriannuel (Q23):

Dans quelle mesure cela a-t-il contribué à l'obtention de meilleurs résultats ?



Note : 6% de l'échantillon ont choisi de ne pas répondre à cette question. Ils ont été exclus de ce graphique.

Q24. Flexibilité

Est-ce que les organisations humanitaires ont la flexibilité d'ajuster leurs projets et programmes lorsque les conditions changent ?



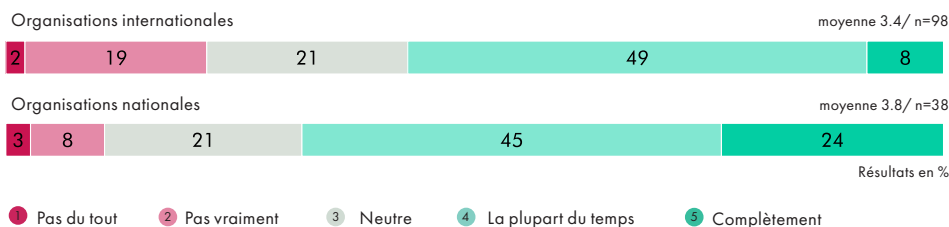
Suggestions d'amélioration de la part du personnel humanitaire :

- « Il faudrait que les bailleurs puissent débloquer des fonds rapidement grâce à des procédures simplifiées. »
- « Il faut des visites de terrain des bailleurs pour rencontrer les autorités locales. [...] L'objectif étant d'asseoir autour d'une table les potentiels bénéficiaires et bailleurs, que chacun comprennent le mode de fonctionnement de l'autre et sa réalité. »

Tendance dans le score moyen



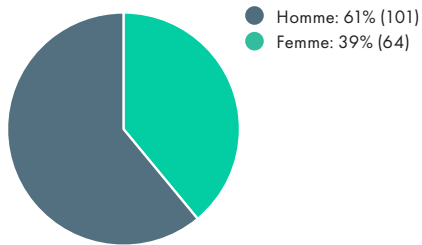
Note : 16% de l'échantillon ont choisi de ne pas répondre à cette question. Ils ont été exclus de ce graphique.



Statistiques démographiques

Les graphiques ci-dessous illustrent la répartition démographique des 166 répondants. Chaque graphique comprend des pourcentages, ainsi que la fréquence entre parenthèses.

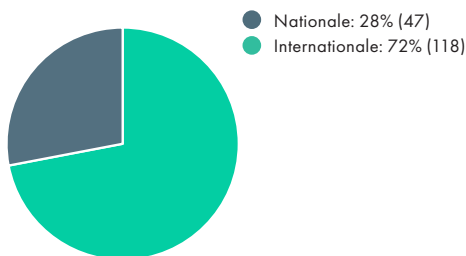
Sexe



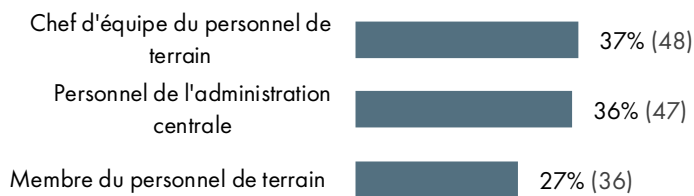
Age



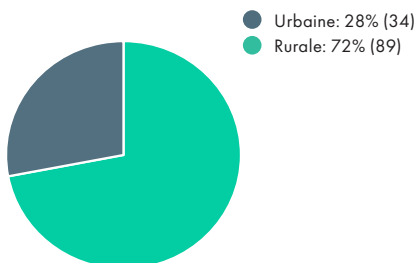
Types d'organisation



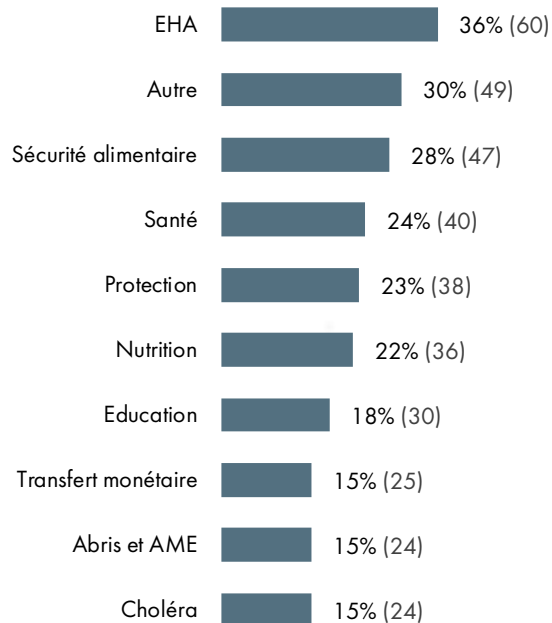
Rôle sur le terrain



Zone



Services fournis



Note : Ces pourcentages indiquent les réponses les plus fréquentes à la question. Les enquêtés ayant parfois donné plusieurs réponses, la somme des pourcentages n'est pas égale à 100.

Annexe : Elements de Méthodologie

Echantillonnage

Enquête auprès des personnes affectées

En concevant la stratégie d'échantillonnage pour Haïti, les facteurs suivants ont été pris en considération : quels départements ont été les plus touchés par l'ouragan Matthew, la présence d'acteurs humanitaires dans ces départements, ainsi que le nombre de personnes ciblées par le Plan de Réponse Humanitaire. Les données recueillies devant être comparable à celles de l'année dernière, les départements et communes choisis en 2017 ont également été un élément déterminant dans la conception de l'échantillon pour cette année.

La carte « Haïti : Présence Physique » publiée par OCHA en août 2018⁵ a été utilisée pour recueillir des informations sur la présence d'acteurs humanitaires dans les différentes régions et les données sur la population ciblée par départements ont été extraites du HRP de 2018.⁶

En tenant compte de ces données, les départements du Sud, de Grand'Anse et du Nord-Ouest ont été choisis pour cette enquête, car parmi les départements touchés par l'ouragan Matthew, ce sont ceux avec la plus grande présence humanitaire. De plus, le HRP identifie, dans ces départements, des nombres élevés de personnes ciblées : 178.000 dans le Sud, 125.000 à Grand'Anse et 111.000 au Nord-Ouest. Ces départements ont également fait partie de l'échantillon pour l'enquête de 2017. Il faut noter ici que, contrairement à cette année, l'enquête de l'année dernière a inclut le département de Nippes. Le choix d'omettre ce département pour cette enquête s'est basé sur le fait que la présence humanitaire et les nombres de personnes ciblées ont diminué depuis l'année dernière.

Les échantillons pour chaque département ont été établis en suivant une méthodologie d'échantillonnage représentative, et sur la base des nombres de personnes affectées identifiés dans le HRP. Ainsi, environ 43% de l'échantillon se trouve dans le département du Sud, 30% à Grand'Anse et 27% dans le département du Nord-Ouest. La taille totale de l'échantillon visé est de 719 personnes. Pour pouvoir comparer les données d'une année à l'autre, les communes choisies pour l'enquête dans chaque département, ainsi que leurs tailles d'échantillon respectives, furent les mêmes qu'en 2017. Le choix de communes représente un mélange de zones urbaines, rurales et côtières.

Les nombres de personnes enquêtées, au total et par commune, divergent légèrement de la stratégie d'échantillon initiale à cause de contraintes et obstacles sur le terrain. Ceux-ci sont détaillés dans la section ci-dessous. Au sein de l'échantillon, un ratio de genre de 50:50 a été sélectionné, sur la base de dernières données disponibles indiquant un ratio de 0.98 homme pour 1 femme en Haïti.⁷



Bonbon, Grand'Anse (GTS)

Enquête auprès du personnel humanitaire

Trente-six organisations humanitaires avec une présence physique en Haïti ont été approchées pour participer à l'enquête auprès du personnel humanitaire. Des organisations nationales et internationales ont été contactées à ce propos. Dix-huit organisations ont participé et distribué le lien de l'enquête en ligne avec le personnel de leur organisation.

5 OCHA, [Haïti : Présence Physique au 13 août 2018](#) (2018)

6 OCHA, [Haïti: 2017-2018 Revised Humanitarian Response Plan – January-December 2018](#) (2018)

7 Index Mundi, [Haïti Demographics Profile 2018](#) (2018)

Toutes les organisations ont été avisées de partager l'enquête avec tout leur personnel de programme, y compris le personnel de terrain, ainsi que le personnel responsable du suivi d'évaluation, du reporting, de l'administration, de la logistique et des finances.

Formulation des questions

Les questions pour les personnes affectées et pour le personnel humanitaire ont été formulées en utilisant comme cadre les engagements du « Grand Bargain ». Nous cherchons à savoir s'il s'est opéré un changement d'un système décrit par le « Grand Bargain » comme axé sur l'offre dominée par les fournisseurs d'aide, à un modèle davantage axé sur la demande (avec un système humanitaire plus réactif aux personnes qu'il est censé servir).⁸ Nous interrogeons également les personnes sur leur capacité à voir si elles vont au-delà de la couverture de leurs besoins essentiels pour atteindre l'autonomie et la restauration d'opportunités.⁹

Désagrégation des données

Enquête auprès des personnes affectées

Les données sont ventilées par département, commune, sexe, âge, type de logement, taille du ménage, nombre de personnes à charge, chef de ménage et handicap. L'analyse dans le rapport inclut toute différence significative dans les perceptions de différents groupes démographiques. Cependant, le rapport ne montre pas la répartition complète des réponses en fonction de ces catégories.

Pour identifier des groupes de personnes handicapées dans l'échantillon, quatre questions de type « Washington Group » ont été utilisées après consultation avec Humanité et Inclusion :

- Avez-vous des difficultés à voir, même si vous portez des lunettes ?
- Avez-vous des difficultés à entendre, même si vous utilisez un appareil auditif ?
- Avez-vous de la difficulté à marcher ou à monter des marches ?
- Avez-vous de la difficulté à vous souvenir ou à vous concentrer ?

Pour cette enquête, une personne est considérée comme handicapée lorsqu'elle a indiqué avoir de la difficulté ou de l'incapacité de faire l'une ou plusieurs des activités ci-dessus.

Enquête auprès du personnel humanitaire

Les données sont réparties par sexe, type d'organisation et par rôle sur le terrain. L'analyse inclut toute différence significative dans les perceptions des différents groupes démographiques. Cependant, le rapport ne montre pas la répartition complète des réponses en fonction de ces catégories.

Langue des enquêtes

Enquête auprès des personnes affectées

Cette enquête a été réalisée en créole.

Enquête auprès du personnel humanitaire

Cette enquête a été réalisée en français et en anglais.

8 « The Grand Bargain – A shared Commitment to Better Serve people in Need », Istanbul, Turquie, 23 mai 2016, p. 2

9 Ibid

Collecte de données

Enquête auprès des personnes affectées

Le Fonds de Parrainage National, une société de collecte de données indépendante sous contrat avec Ground Truth Solutions, a collectionné des données entre le 18 et le 29 septembre 2018. Les enquêtes ont été réalisées auprès de 660 personnes des départements du Sud, de Grand'Anse et du Nord-Ouest.

Des enquêtes en face-à-face auprès des personnes affectées ont également été menées en Haïti l'année dernière et les mêmes questions que celles utilisées pour l'enquête de l'année dernière ont été complétées par des questions de suivi dans l'enquête de cette année.

Enquête auprès du personnel humanitaire

L'enquête auprès de 166 membres du personnel humanitaire a été réalisée à l'aide d'un instrument de sondage en ligne.

Défis et limites

GTS s'engage à faire en sorte que la collecte de données respecte des normes éthiques et méthodologiques rigoureuses. GTS a travaillé en étroite collaboration avec Le Fonds de Parrainage National, notre partenaire de collecte de données, tout au long de la conception d'un échantillon de stratégie. L'équipe GTS s'est rendue en Haïti en septembre 2018 pour superviser la formation des enquêteurs, filer les collecteurs de données et assurer la qualité de la collecte de données. Au cours de ce processus et de discussions ultérieures avec Le Fonds de Parrainage National, les défis et limitations suivants ont été notés :

Enquête auprès des personnes affectées

Accès et disponibilité. Comme notre enquête a été menée pendant la journée, notre échantillon ne saisi pas les opinions de ceux qui travaillent dans l'économie formelle. Même si le pourcentage de ceux travaillant dans l'économie formelle est limité,¹⁰ c'est une perspective intéressante qui n'est pas reflétée dans les données.

Pendant les heures de travail il été également plus difficile de trouver des hommes à enquêter. Cela a rendu l'achèvement du ratio de sexe de 50:50 dans l'échantillon plus difficile et les enquêteurs ont dû trouver des endroits où les hommes passent leurs journées, comme par exemple le marché ou les champs.

Les enquêteurs ont eu plus de difficulté à atteindre la taille d'échantillon prévue dans les zones urbaines, que dans les zones rurales, car moins de personnes ont eu le temps de compléter l'enquête dans les villes. Ceci a eu comme résultat que l'échantillon dans les zones rurales a été atteint, alors que dans les zones urbaines le taux final est resté légèrement en dessous de ce qui était planifié.

Trouver des bénéficiaires d'aide. Dans quelques communes, spécialement dans le département du Nord-Ouest, les enquêteurs ont eu des difficultés à rencontrer des personnes affectées ayant reçu de l'aide humanitaires sur les 12 derniers mois. Ceci peut être potentiellement expliqué par trois observations : 1) Le nombre de programmes humanitaires a diminué durant l'année dernière 2) Les programmes humanitaire sont devenus plus ciblés depuis l'ouragan Matthew. 3) Les personnes démentent avoir reçu de l'aide de crainte de ne plus en recevoir à l'avenir

Il serait donc utile de recevoir plus d'information sur les activités des organisations humanitaires dans les différentes communes avant la conception de l'échantillon. De plus, les enquêteurs doivent recevoir plus de formations sur comment réagir quand confrontés à des personnes démentant recevoir de l'aide.

Données perceptuelles. La collecte des données de perceptions est une étape cruciale dans la clôture de la boucle de redevabilité. C'est également un outil important donnant plus de pouvoir aux personnes affectées pour qu'elles influencent les décisions qui gouvernent leurs vies et pour construire des relations solides avec les communautés.

Cependant, il est important de garder à l'esprit que les données perceptuelles ne contiennent pas toutes les réponses pour réformer le système humanitaire et doivent être lues en complément d'autres données de suivi et d'évaluation collectées par les agences. Au final, la valeur des données de perceptions dépend de leur acceptation et de leur utilisation.

Enquête auprès du personnel humanitaire

Lassitude à l'égard des enquêtes. Le taux de réponses pour l'enquête auprès du personnel humanitaire était initialement très bas et plusieurs emails de rappels ont dû être envoyés aux organisations participantes afin d'atteindre un taux de réponse statistiquement significatif. Ceci met en lumière l'importance de clôturer la boucle de redevabilité en informant les participants des résultats de l'enquête dès qu'ils sont publiés.

Pour plus d'informations sur les enquêtes de Ground Truth Solutions en Haïti, merci de contacter Nick van Praag (Executive director - nick@groundtruthsolutions.org) ou Isabella Leyh (Senior Programme Analyst - isabella@groundtruthsolutions.org).

10 Le nombre est de 13% en 2015 selon un rapport de la Bank Mondiale: '[Haïti: Towards a new narrative](#)' (2019)



Ground Truth Solutions
Visitez-nous sur groundtruthsolutions.org