

# Renforcement de la redevabilité en Centrafrique

## Berbérati

Bulletin • Troisième phase<sup>1</sup>

Source: Michaël Mosset, 2015, Berbérati

### Principaux résultats

Ground Truth Solutions (GTS), en partenariat avec UNICEF, offre à l'Equipe Humanitaire Pays une vue d'ensemble des points de vue des personnes affectées recevant de l'aide humanitaire. Ces informations sont basées sur des données de perception collectées auprès d'un échantillon représentatif des populations affectées bénéficiant d'aide humanitaire dans les principaux contextes humanitaires en RCA. Ce rapport présente un aperçu des résultats préliminaires dans la sous-préfecture de Berbérati, collectée en juin 2021.

Pour plus d'informations sur notre projet en RCA, veuillez consulter [notre site internet](#).

#### Assistance humanitaire

L'aide que vous recevez actuellement couvre-t-elle vos besoins essentiels ?



Recevez-vous l'aide/les services quand vous en avez besoin ?



Comment s'assurer que vous recevez de l'aide lorsque vous en avez besoin ?\*

**50%** Mettre en place des points d'accès plus proches (137)

**44%** Fournir d'avantage d'aide à chaque distribution (122)

**32%** Rendre l'aide plus fréquente (88)

Avez-vous le sentiment d'être informé au sujet de l'aide / services que vous pouvez recevoir ?



Pensez-vous que les leaders communautaires partagent avec vous les informations nécessaires sur les activités humanitaires ?



Comment préférez-vous recevoir des informations des acteurs humanitaires ?\*

**50%** Chefs de quartiers/blocs (231)

**47%** Réunions communautaires (218)

**25%** Chefs communautaires (116)

#### Comment lire ce rapport ?

Ce rapport repose sur des graphiques à barres pour analyser les réponses données à des questions sur l'échelle de Likert (de 1 à 5) ainsi qu'à des questions binaires.

Les graphiques à barres montrent la répartition des réponses à une question donnée en pourcentages, utilisant une gamme de couleurs allant du rouge au vert. Le rouge dénote les réponses négatives et le vert les réponses positives.

Quand plus de 10% des répondants ont répondu "Je ne sais pas", ceux-ci sont indiqués dans les graphiques.

#### Echantillon (465)

##### Genre

 262 femmes (56%)

 202 hommes (44%)

##### Type de populations

 244 retournés (53%)

 139 personnes déplacées internes vivant en dehors des sites (30%)

 81 membres de communautés hôtes (17%)

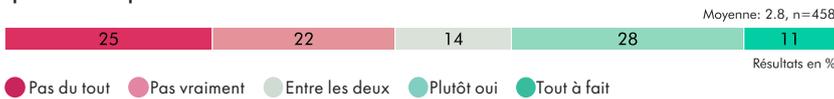
\* Ces pourcentages indiquent les réponses les plus fréquentes à la question. Les enquêtés ayant parfois donné plusieurs réponses, la somme des pourcentages n'est pas égale à 100%.

<sup>1</sup> La collecte de données a été effectuée dans le cadre de la troisième phase de collectes en RCA. Cependant, ça a été la première enquête dans la sous-préfecture de Berbérati. |

## Besoins essentiels non satisfaits selon les personnes enquêtées\*



Pensez-vous que l'assistance fournie par les acteurs humanitaires touche les personnes qui en ont le plus besoin ?



Savez-vous comment les organisations humanitaires décident qui reçoit de l'assistance et qui n'en reçoit pas ?



## Relations avec les acteurs humanitaires

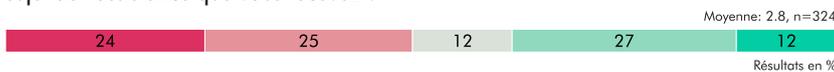
Êtes-vous traité avec respect par ceux qui fournissent l'aide ?



Avez-vous été consulté sur la programmation de l'aide humanitaire dans votre région ? (ciblage, évaluation des besoins, modalités proposés, calendrier de distributions, etc.)



Pensez-vous que vos points de vue sont pris en compte par les fournisseurs d'aide au sujet de l'assistance que vous recevez ?

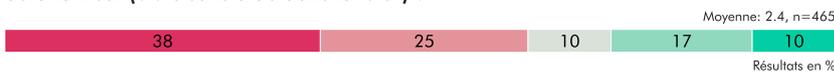


## Résilience

Est-ce que l'assistance que vous recevez, vous permet d'améliorer vos conditions de vie ?



Avez-vous le sentiment que le soutien que vous recevez vous permet de vous autonomiser (vivre sans aide dans le futur) ?

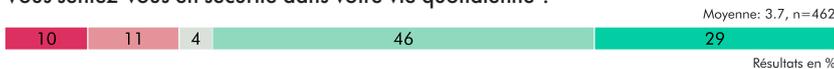


Est-ce qu'il y a des membres de votre communauté qui vendent des biens reçus des organisations humanitaires afin de couvrir leurs besoins essentiels ?

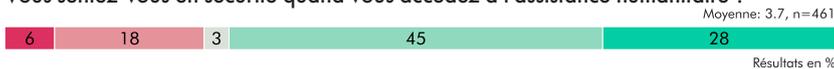


## Protection

Vous sentez-vous en sécurité dans votre vie quotidienne ?



Vous sentez-vous en sécurité quand vous accédez à l'assistance humanitaire ?



Comment préféreriez-vous recevoir de l'aide ?\*



Quels sont les groupes de personnes qui en ont le plus besoin mais ne bénéficient pas ?\*



Qu'est-ce qui vous aiderait à devenir autonome ?\*



Pourquoi vous ne sentez-vous pas en sécurité quand vous accédez à l'assistance humanitaire ?\*



\* Ces pourcentages indiquent les réponses les plus fréquentes à la question. Les enquêtés ayant parfois donné plusieurs réponses, la somme des pourcentages n'est pas égale à 100%.

Savez-vous comment faire des suggestions ou vous plaindre des services humanitaires auprès de ceux qui fournissent l'aide ?



Avez-vous déjà fait une suggestion ou une plainte auprès des acteurs humanitaires ?



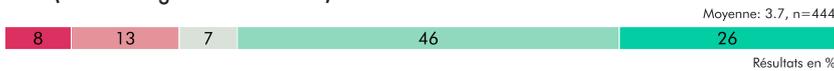
Avez-vous reçu une réponse à votre plainte ?



Avez-vous été satisfait de la réponse à votre plainte ou suggestion ?



Pensez-vous que les membres de votre communauté se sentent à l'aise de signaler des cas d'abus, de harcèlement ou de mauvais traitements de la part du personnel humanitaire (ONG et agences de l'ONU) ?



Connaissez-vous le numéro ligne verte 4040 ?



Avez-vous déjà appelé la ligne verte ?



## Méthodologie

La stratégie d'échantillonnage proposée couvre les populations de personnes affectées en République Centrafricaine (RCA), ciblées par le Plan de Réponse Humanitaire 2021, et qui reçoivent de l'aide humanitaire. La sous-préfecture de Bangui a été sélectionnée selon les critères suivants : 1) le degré d'assistance humanitaire (nombre d'acteurs humanitaires sur le terrain), 2) la taille de la population affectée (retournés, déplacés et communautés hôtes), 3) l'accès aux sites de populations affectées (risque sécuritaire et logistique).

La taille de l'échantillon global ciblé est de 500 individus par sous-préfecture. Au total, les retournés (de RCA et de l'étranger), les déplacés internes (PDI) et les membres des communautés hôtes recevant de l'aide humanitaire sont les groupes visés par l'enquête. Au niveau de chaque sous-préfecture, l'échantillon est stratifié proportionnellement à l'effectif des populations affectées dans chaque catégorie de population.

Pour la communauté hôte, un seuil maximal de 20% de l'échantillon total a été fixé pour la stratification proportionnelle, au niveau des sous-préfectures. L'échantillon final est statistiquement représentatif avec un intervalle de confiance de 95% et une marge d'erreur de 5%.

Sur la base d'un premier échantillon au niveau des sous-préfectures, un échantillon détaillé a pu être défini au niveau des sites en nous basant sur les dernières informations démographiques reçues de différents acteurs, notamment OIM/DTM et OCHA.

Comment préférez-vous déposer une suggestion ou plainte auprès de ceux qui fournissent l'aide ?\*



49%

Face-à-face avec le personnel humanitaire (227)



36%

Réunions communautaires (168)



34%

Face à face/ en personne aux leaders communautaires (159)

\* Ces pourcentages indiquent les réponses les plus fréquentes à la question. Les enquêtés ayant parfois donné plusieurs réponses, la somme des pourcentages n'est pas égale à 100%.

# Recommandations

## 1. Un processus de ciblage transparent et équitable

- Faire davantage la sensibilisation sur le ciblage.

*72% des personnes enquêtées à Berbérati ne comprennent pas le processus de ciblage.*

- Mieux tenir compte des personnes vulnérables et assurer l'équité des quotas alloués aux différents groupes de population pour éviter des tensions.

## 2. Une aide de qualité qui arrive à temps

- S'assurer de la bonne qualité des produits fournis et adapter la quantité aux besoins des populations affectées.
- Mettre en place un mécanisme de suivi pour minimiser les risques de corruption et d'impacts négatifs à l'endroit des bénéficiaires.
- Mieux respecter le calendrier des distributions et communiquer des éventuels retards avec les bénéficiaires.

## 3. Une sensibilisation renforcée sur les mécanismes de plaintes

- Renforcer la sensibilisation sur les mécanismes de plaintes existants, leur fonctionnement et la rédaction des plaintes.

*Seuls 29% des personnes enquêtées à Berbérati savent comment faire des suggestions ou se plaindre auprès des fournisseurs d'aide.*

- Adapter les mécanismes de plaintes aux préférences des communautés, par exemple mettre en place des comités de plainte le jour des distributions.
- Assurer une réponse aux plaintes en temps opportun.

## 4. La communication adaptée et la participation des personnes affectées

- Partager davantage d'informations avec les personnes affectées et leaders communautaires sur les activités humanitaires et adapter les moyens de communication à la préférence des bénéficiaires.
- S'assurer que les communautés affectées sont consultées dans l'évaluation des besoins.

*49% des personnes enquêtées à Berbérati pensent que leurs opinions ne sont pas prises en compte par les acteurs humanitaires.*

Des réunions avec les chefs communautaires et les bénéficiaires de l'aide humanitaire ont été organisées à Berbérati en juillet et août 2021. Un total de 70 personnes ont participé à 10 groupes de discussions.

Ces réunions ont permis de présenter les résultats de notre enquête ainsi que de prendre note des recommandations de la part des communautés, résumées dans ce rapport.

En complément des groupes de discussion, des fiches d'information ont été affichées dans les lieux clés afin de disséminer nos résultats auprès de la population.

---

Pour plus d'information concernant les enquêtes de Ground Truth Solutions en RCA, veuillez contacter:

Leonice Zatao  
[leonice@groundtruthsolutions.org](mailto:leonice@groundtruthsolutions.org)

Yannick Koudoufio  
[yannick@groundtruthsolutions.org](mailto:yannick@groundtruthsolutions.org)