

Renforcement de la redevabilité en Centrafrique

Bangui

Bulletin • Troisième phase¹

Source: AFP, 2019, Bangui

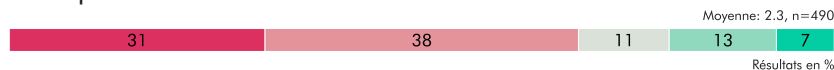
Principaux résultats

Ground Truth Solutions (GTS), en partenariat avec UNICEF, offre à l'Equipe Humanitaire Pays une vue d'ensemble des points de vue des personnes affectées recevant de l'aide humanitaire. Ces informations sont basées sur des données de perception collectées auprès d'un échantillon représentatif des populations affectées, bénéficiaires d'aide humanitaire dans les principales zones d'intervention humanitaire en RCA. Ce rapport présente un aperçu des résultats préliminaires dans la sous-préfecture de Bangui, collectée en mars 2021.

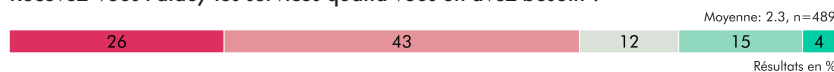
Pour des résultats plus détaillés de notre enquête, veuillez consulter notre rapport global, disponible sur notre site internet.

Aide humanitaire

L'aide que vous recevez actuellement couvre-t-elle vos besoins essentiels ?



Recevez-vous l'aide/les services quand vous en avez besoin ?



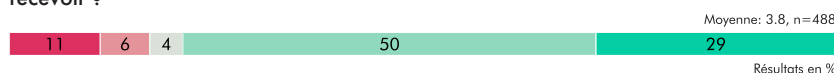
Comment s'assurer que vous recevez de l'aide lorsque vous en avez besoin ?*

62% Fournir d'avantage d'aide à chaque distribution (210)

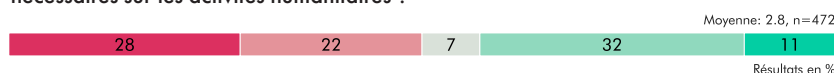
51% Rendre l'aide plus fréquente (173)

36% Réduire le délai entre le moment où l'aide est livré et où elle est annoncée (123)

Avez-vous le sentiment d'être informé au sujet de l'aide/services que vous pouvez recevoir ?



Pensez-vous que les leaders communautaires partagent avec vous les informations nécessaires sur les activités humanitaires ?



Comment préférez-vous recevoir des informations des acteurs humanitaires?*

47% Réunions communautaires (232)

42% Crieurs publics (204)

35% Chefs de quartiers/blocs (172)

Légende

- | | |
|-------------------------------|--------------------|
| Questions à échelle de Likert | Questions binaires |
| ● Pas du tout | ● Non |
| ● Pas vraiment | ● Oui |
| ● Entre les deux | ● Je ne sais pas |
| ● Plutôt oui | |
| ● Tout à fait | |
| ● Je ne sais pas | |

Comment lire ce rapport ?

Ce rapport repose sur des graphiques à barres pour analyser les réponses données à des questions sur l'échelle de Likert (de 1 à 5) ainsi qu'à des questions binaires.

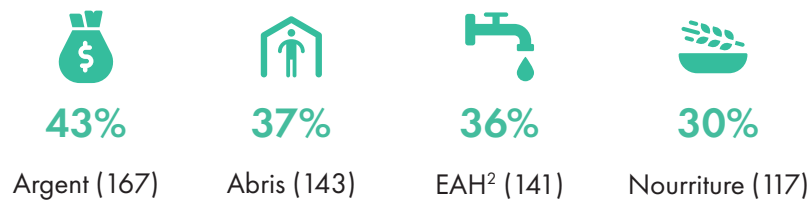
Les graphiques à barres montrent la répartition des réponses à une question donnée en pourcentages, utilisant une gamme de couleurs allant du rouge au vert. Le rouge dénote les réponses négatives (1 et 2) et le vert les réponses positives (4 et 5).

Quand plus de 10% des répondants ont répondu "Je ne sais pas", ceux-ci sont indiqués dans les graphiques (6).

* Ces pourcentages indiquent les réponses les plus fréquentes à la question. Les enquêtés ayant parfois donné plusieurs réponses, la somme des pourcentages n'est pas égale à 100%.

¹ La collecte de données a été effectuée dans le cadre de la troisième phase de collectes en RCA. Cependant, ça a été la première enquête dans la sous-préfecture de Bangui.

Besoins essentiels non satisfaits selon les personnes enquêtées



Pensez-vous que l'assistance fournie par les acteurs humanitaires touche les personnes qui en ont le plus besoin ?



Savez-vous comment les organisations humanitaires décident qui reçoit de l'assistance et qui n'en reçoit pas ?



Relations avec les acteurs humanitaires

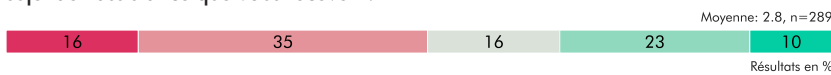
Êtes-vous traité avec respect par ceux qui fournissent l'aide ?



Avez-vous été consulté sur la programmation de l'aide humanitaire dans votre région ? (ciblage, évaluation des besoins, modalités proposés, calendrier de distributions, etc.)

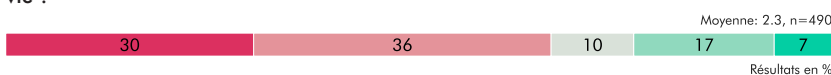


Pensez-vous que vos points de vue sont pris en compte par les fournisseurs d'aide au sujet de l'assistance que vous recevez ?



Résilience

Est-ce que l'assistance que vous recevez, vous permet d'améliorer vos conditions de vie ?



Avez-vous le sentiment que le soutien que vous recevez vous permet de vous autonomiser (vivre sans aide dans le futur) ?

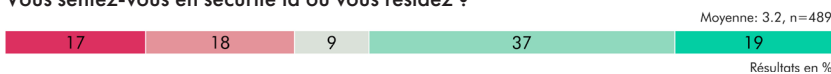


Est-ce qu'il y a des membres de votre communauté qui vendent des biens reçus des organisations humanitaires afin de couvrir leurs besoins essentiels ?

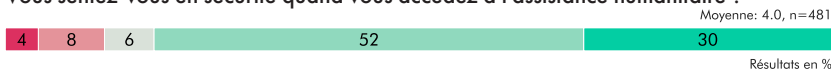


Protection

Vous sentez-vous en sécurité là où vous résidez ?



Vous sentez-vous en sécurité quand vous accédez à l'assistance humanitaire ?

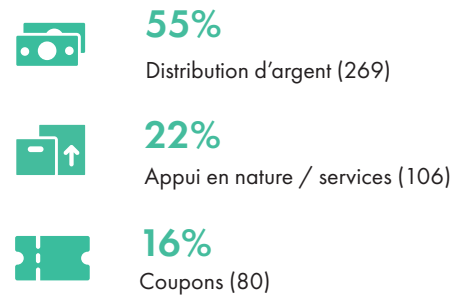


Légende

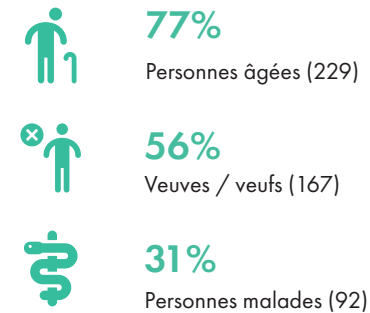
Questions à échelle de Likert Questions binaires

- Pas du tout
- Pas vraiment
- Entre les deux
- Plutôt oui
- Tout à fait
- Je ne sais pas
- Non
- Oui
- Je ne sais pas

Comment préféreriez-vous recevoir de l'aide ?



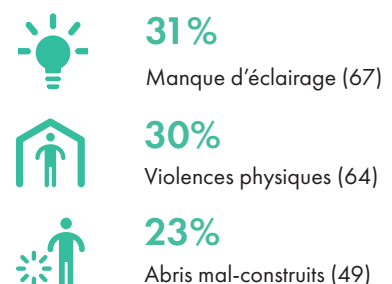
Quels sont les groupes de personnes qui en ont le plus besoin mais ne bénéficient pas ?



Qu'est-ce qui vous aiderait à devenir autonome ?



Pourquoi ne vous sentez-vous pas en sécurité dans votre lieu de résidence ?



² EAH - Eau, Assainissement et Hygiène

Savez-vous comment faire des suggestions ou vous plaindre des services humanitaires auprès de ceux qui fournissent l'aide ?



Avez-vous déjà fait une suggestion ou une plainte auprès des acteurs humanitaires ?



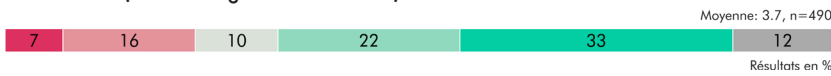
Avez-vous reçu une réponse à votre plainte ?



Avez-vous été satisfait de la réponse à votre plainte ou suggestion ?



Pensez-vous que les membres de votre communauté se sentent à l'aise de signaler des cas d'abus, de harcèlement ou de mauvais traitements de la part du personnel humanitaire (ONG et agences de l'ONU) ?



Connaissez-vous le numéro ligne verte 4040 ?



Avez-vous déjà appelé la ligne verte ?



Méthodologie

La stratégie d'échantillonnage proposée couvre les populations de personnes affectées en République Centrafricaine (RCA), ciblées par le Plan de Réponse Humanitaire 2021, et qui reçoivent de l'aide humanitaire. La sous-préfecture de Bangui a été sélectionnée selon les critères suivants : 1) le degré d'assistance humanitaire (nombre d'acteurs humanitaires sur le terrain), 2) la taille de la population affectée (retournés, déplacés et communautés hôtes), 3) l'accès aux sites de populations affectées (risque sécuritaire et logistique).

La taille de l'échantillon global ciblée est de 500 individus par sous-préfecture. Au total, les retournés (de RCA et de l'étranger), les déplacés internes (PDI) et les membres des communautés hôtes recevant de l'aide humanitaire sont les groupes visés par l'enquête. Au niveau de chaque sous-préfecture, l'échantillon est stratifié proportionnellement à l'effectif des populations affectées dans chaque catégorie de population.

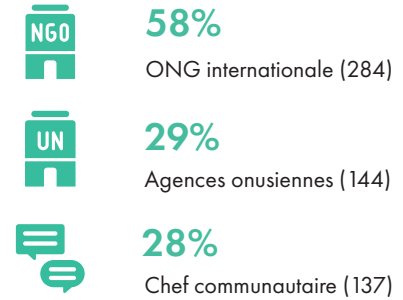
Pour la communauté hôte, un seuil maximal de 20% de l'échantillon total a été fixé pour la stratification proportionnelle, au niveau des sous-préfectures. L'échantillon final est statistiquement représentatif avec un intervalle de confiance de 95% et une marge d'erreur de 5%.

Sur la base d'un premier échantillon au niveau des sous-préfectures, un échantillon détaillé a pu être défini au niveau des sites en nous basant sur les dernières informations démographiques reçues de différents acteurs.

Légende

- Questions à échelle de Likert Questions binaires
- Pas du tout
 - Non
 - Pas vraiment
 - Oui
 - Entre les deux
 - Je ne sais pas
 - Plutôt oui
 - Tout à fait
 - Je ne sais pas

À quels groupes suivants faites-vous le plus confiance pour faire une suggestion ou une plainte ?



Comment préférez-vous déposer une suggestion ou plainte auprès de ceux qui fournissent l'aide ?

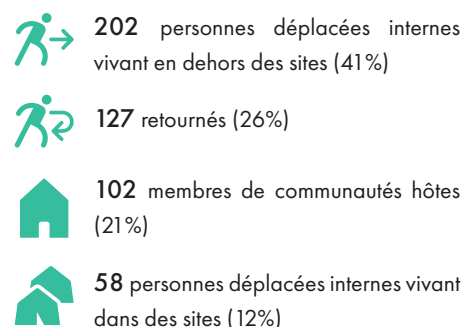


Echantillon (490)

Genre



Type de populations



Recommandations

1. Un processus de ciblage participatif

- Inclure davantage les bénéficiaires et les organisations locales dans le processus de ciblage afin de mieux prévenir la corruption et la fraude.

50% des personnes enquêtées ne pensent pas que les leaders communautaires partagent les informations nécessaires sur les activités humanitaires avec eux.

- Mettre en place un comité de ciblage inclusif et valider publiquement la liste des bénéficiaires avant l'assistance.
- Adapter le ciblage régulièrement aux besoins et cibler davantage les personnes vulnérables.

2. Une aide de qualité qui arrive à temps

- S'assurer de la bonne qualité des produits fournis et adapter la quantité aux besoins des populations affectées.
- Adapter les valeurs des coupons aux prix des produits aux marchés.
- Mieux respecter le calendrier des distributions et communiquer des éventuels retards avec les bénéficiaires.

3. Une sensibilisation renforcée sur les mécanismes de plaintes

- Renforcer la sensibilisation sur les mécanismes de plaintes existants, leur fonctionnement et la rédaction des plaintes.

Seuls 22% des personnes enquêtées à Bangui savent comment faire des suggestions ou se plaindre auprès des fournisseurs d'aide.

- Favoriser les mécanismes de feedback proactifs et face-à-face avec la communauté, tels que les comités de plainte.
- Assurer une réponse aux plaintes en temps opportun.

Seuls 43% des personnes enquêtées à Bangui qui ont fait une suggestion ou une plainte auprès des acteurs humanitaires, ont reçu une réponse.

4. Une communication directe, accrue et régulière

- Mieux informer les personnes affectées sur les activités humanitaires de façon transparente, par exemple à travers des réunions publiques avant chaque intervention.
- Assurer un suivi régulier auprès des bénéficiaires après chaque intervention.

Des réunions avec les chefs communautaires et les bénéficiaires de l'aide humanitaire ont été organisées à Bangui en juillet 2021. Un total de 160 personnes ont participé à 16 groupes de discussions.

Ces réunions ont permis de présenter les résultats de notre enquête ainsi que de prendre note des recommandations de la part des communautés, résumées dans ce rapport.

En complément des groupes de discussion, des fiches d'information ont été affichées dans les lieux clés afin de disséminer nos résultats auprès de la population.

Pour plus d'information concernant les enquêtes de Ground Truth Solutions en RCA, veuillez contacter:

Leonce Zatao
leonce@groundtruthsolutions.org

Yannick Koudoufio
yannick@groundtruthsolutions.org