

Renforcement de la redevabilité en Centrafrique

Alindao

Bulletin • Troisième phase

Source: UN/MINUSCA, 2018, Alindao

Principaux résultats

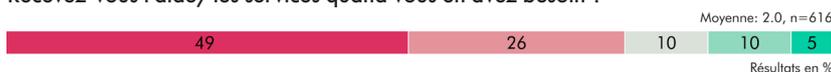
Ground Truth Solutions (GTS), en partenariat avec UNICEF, offre à l'Equipe Humanitaire Pays une vue d'ensemble des points de vue des personnes affectées recevant de l'aide humanitaire. Ces informations sont basées sur des données de perception collectées auprès d'un échantillon représentatif des populations affectées bénéficiant d'aide humanitaire dans les principaux contextes humanitaires en RCA. Ce rapport présente un aperçu des résultats préliminaires dans la sous-préfecture de Alindao, collectée en août 2021.

Assistance humanitaire

L'aide que vous recevez actuellement couvre-t-elle vos besoins essentiels



Recevez-vous l'aide/les services quand vous en avez besoin ?



Comment s'assurer que vous recevez de l'aide lorsque vous en avez besoin ?*

51% Fournir d'avantage d'aide à chaque distribution

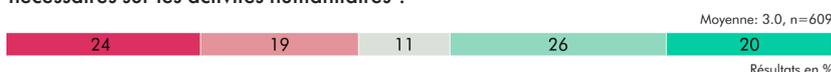
41% Rendre l'aide plus fréquente

39% Mettre en place des points d'accès plus proches

Avez-vous le sentiment d'être informé au sujet de l'aide / services que vous pouvez recevoir ?



Pensez-vous que les leaders communautaires partagent avec vous les informations nécessaires sur les activités humanitaires ?



Comment préférez-vous recevoir des informations des acteurs humanitaires ?*

58% Chefs de quartiers/blocs

38% Réunions communautaires

33% Crieries publics

Comment lire ce rapport ?

Ce rapport repose sur des graphiques à barres pour analyser les réponses données à des questions sur l'échelle de Likert (de 1 à 5) ainsi qu'à des questions binaires.

Les graphiques à barres montrent la répartition des réponses à une question donnée en pourcentages, utilisant une gamme de couleurs allant du rouge au vert. Le rouge dénote les réponses négatives et le vert les réponses positives.

Quand plus de 10% des répondants ont répondu "Je ne sais pas", ceux-ci sont indiqués dans les graphiques.

Echantillon (624)

Genre

284 femmes (46%)

340 hommes (54%)

Types de populations

238 retournés (38%)

169 personnes déplacées internes vivant dans des sites (27%)

113 membres de communautés hôtes (18%)

104 personnes déplacées internes vivant en dehors des sites (17%)

* Ces pourcentages indiquent les réponses les plus fréquentes à la question. Les enquêtés ayant parfois donné plusieurs réponses, la somme des pourcentages n'est pas égale à 100%.

Besoins essentiels non satisfaits selon les personnes enquêtées*



Pensez-vous que l'assistance fournie par les acteurs humanitaires touche les personnes qui en ont le plus besoin ?

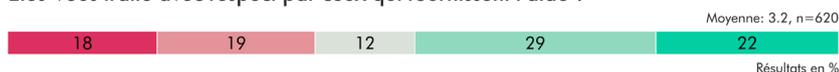


Savez-vous comment les organisations humanitaires décident qui reçoit de l'assistance et qui n'en reçoit pas ?



Relations avec les acteurs humanitaires

Êtes-vous traité avec respect par ceux qui fournissent l'aide ?



Avez-vous été consulté sur la programmation de l'aide humanitaire dans votre région ? (ciblage, évaluation des besoins, modalités proposés, calendrier de distributions, etc.)



Pensez-vous que vos points de vue sont pris en compte par les fournisseurs d'aide au sujet de l'assistance que vous recevez ?

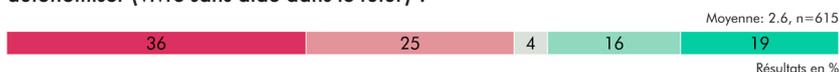


Résilience

Est-ce que l'assistance que vous recevez, vous permet d'améliorer vos conditions de vie ?



Avez-vous le sentiment que le soutien que vous recevez vous permet de vous autonomiser (vivre sans aide dans le futur) ?

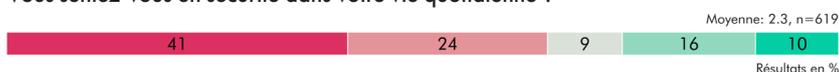


Est-ce qu'il y a des membres de votre communauté qui vendent des biens reçus des organisations humanitaires afin de couvrir leurs besoins essentiels ?



Protection

Vous sentez-vous en sécurité dans votre vie quotidienne ?



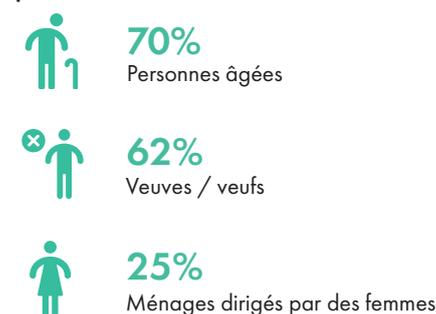
Vous sentez-vous en sécurité quand vous accédez à l'assistance humanitaire ?



Comment préféreriez-vous recevoir de l'aide ?*



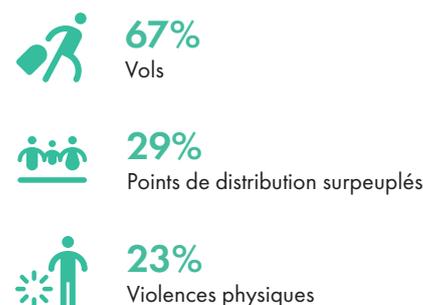
Quels sont les groupes de personnes qui en ont le plus besoin mais ne bénéficient pas ?*



Qu'est-ce qui vous aiderait à devenir autonome ?*



Pourquoi vous ne sentez-vous pas en sécurité quand vous accédez à l'assistance humanitaire ?*

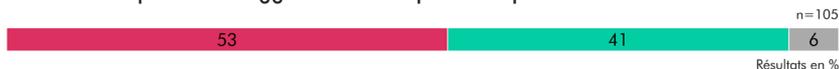


* Ces pourcentages indiquent les réponses les plus fréquentes à la question. Les enquêtés ayant parfois donné plusieurs réponses, la somme des pourcentages n'est pas égale à 100%.

Savez-vous comment faire des suggestions ou vous plaindre des services humanitaires auprès de ceux qui fournissent l'aide ?



Avez-vous déjà fait une suggestion ou une plainte auprès des acteurs humanitaires ?



Avez-vous reçu une réponse à votre plainte ?



Avez-vous été satisfait de la réponse à votre plainte ou suggestion ?



Pensez-vous que les membres de votre communauté se sentent à l'aise de signaler des cas d'abus, de harcèlement ou de mauvais traitements de la part du personnel humanitaire (ONG et agences de l'ONU) ?



Connaissez-vous le numéro ligne verte 4040 ?



Avez-vous déjà appelé la ligne verte ?



Méthodologie

La stratégie d'échantillonnage proposée couvre les populations de personnes affectées en République Centrafricaine (RCA), ciblées par le Plan de Réponse Humanitaire 2021, et qui reçoivent de l'aide humanitaire. La sous-préfecture de Alindao a été sélectionnée selon les critères suivants : 1) le degré d'assistance humanitaire (nombre d'acteurs humanitaires sur le terrain), 2) la taille de la population affectée (retournés, déplacés et communautés hôtes), 3) l'accès aux sites de populations affectées (risque sécuritaire et logistique).

La taille de l'échantillon global ciblé est de 500 individus par sous-préfecture. Au total, les retournés (de RCA et de l'étranger), les déplacés internes (PDI) et les membres des communautés hôtes recevant de l'aide humanitaire sont les groupes visés par l'enquête. Au niveau de chaque sous-préfecture, l'échantillon est stratifié proportionnellement à l'effectif des populations affectées dans chaque catégorie de population. Avec un niveau de confiance de 95%, cette taille d'échantillon offre une marge d'erreur de 4%.

Les valeurs moyennes globales présentées dans ce rapport ont été estimées à partir des moyennes des strates qui ont été pondérées en fonction des informations démographiques décrits dans les bases de données de OCHA et DTM. Les marges d'erreur pour les ventilations par statut, emplacement et sexe sont plus importantes que pour les moyennes générales pondérées. Les points de données qui ne contenaient pas le gouvernorat ou le statut du répondant n'ont

Comment préférez-vous déposer une suggestion ou plainte auprès de ceux qui fournissent l'aide ?*



62%

Face-à-face avec le personnel humanitaire



36%

Réunions communautaires



23%

Face à face/ en personne aux leaders communautaires

* Ces pourcentages indiquent les réponses les plus fréquentes à la question. Les enquêtes ayant parfois donnés plusieurs réponses, la somme des pourcentages n'est pas égale à 100%.

Recommandations

1. Ciblage

- Éviter les cas de fraude et des tensions au sein de la communauté en assurant que la sélection des bénéficiaires soit fait par les agents de l'organisation au lieu de passer par le chef de communauté/de bloc.
- Assurer la mise à jour des listes des bénéficiaires avant l'intervention afin de garantir son exactitude.

2. Aide humanitaire

- Assurer une bonne qualité des produits distribués et acheter les produits localement.
- Effectuer des évaluations de besoins régulièrement et adapter la quantité de l'aide à la taille des ménages.
Seuls 10% des personnes enquêtées à Alindao pensent que l'aide recu couvre leurs besoins essentiels.
- Mieux respecter le calendrier des distributions.
- Favoriser une assistance en cash pour permettre des activités génératrices de revenu.

3. Mécanismes de plaintes

- Renforcer la sensibilisation sur les mécanismes de plaintes existants, leur fonctionnement et la rédaction des plaintes.
Seuls 18% des personnes enquêtées à Alindao savent comment faire des suggestions ou se plaindre auprès les fournisseurs d'aide.
- Assurer la confidentialité des mécanismes de plainte, par exemple, éviter des boîtes à suggestions devant les locaux des organisation.
- Favoriser les mécanismes de plaintes proactifs et face-à-face.

4. Communication

- Informer les bénéficiaires à l'avance sur les activités humanitaires planifiées.
- Mettre en place un canal de communication plus fiable et efficace entre les humanitaires et les bénéficiaires.
- Faire le suivi avec les communautés à la fin de chaque projet afin de partager les résultats et tenir compte des leçons apprises.
54% des personnes enquêtées à Alindao pensent que leurs opinions ne sont pas prises en compte par les acteurs humanitaires.

Des réunions avec les chefs communautaires et les bénéficiaires de l'aide humanitaire ont été organisées à Alindao en novembre 2021. Un total de 90 personnes ont participé à 10 groupes de discussions.

Ces réunions ont permis de présenter les résultats de notre enquête ainsi que de prendre note des recommandations de la part des communautés, résumées dans ce rapport.

En complément des groupes de discussion, des fiches d'information ont été affichées dans les lieux clés afin de disséminer nos résultats auprès de la population.

Pour plus d'information concernant les enquêtes de Ground Truth Solutions en RCA, veuillez contacter:

Leonce Zatao
leonce@groundtruthsolutions.org

Yannick Koudoufio
yannick@groundtruthsolutions.org