

Renforcement de la redevabilité en Centrafrique

Batangafa

Bulletin • Première phase

Source: ECHO

Principaux résultats

Légende

- 1 Pas du tout
- 2 Pas vraiment
- 3 Entre les deux
- 4 Plutôt oui
- 5 Tout à fait
- 6 Je ne sais pas

Bien-être physique et mental

L'aide que vous recevez actuellement couvre-t-elle vos besoins essentiels ?



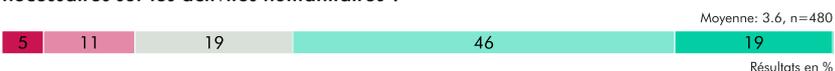
Recevez-vous l'aide/les services quand vous en avez besoin ?



Avez-vous le sentiment d'être informé au sujet de l'aide/services que vous pouvez recevoir ?



Pensez-vous que les leaders communautaires partagent avec vous les informations nécessaires sur les activités humanitaires ?



Quels sont les groupes de personnes dans le besoin exclus de l'assistance ?

85% Personnes âgées (129)

47% Ménages dirigés par les femmes (71)

33% Enfants non accompagnés (50)

Comment préférez-vous recevoir des informations des acteurs humanitaires ?

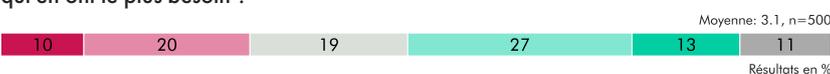
41% Comités (216)

39% Réunions communautaires (207)

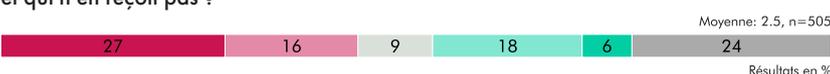
38% Chefs de quartiers/blocs (202)

Note : Ces pourcentages indiquent les réponses les plus fréquentes à la question. Les enquêtés ayant parfois donné plusieurs réponses, la somme des pourcentages n'est pas égale à 100%.

Pensez-vous que l'assistance fournie par les acteurs humanitaires touche les personnes qui en ont le plus besoin ?



Savez-vous comment les organisations humanitaires décident qui reçoit de l'assistance et qui n'en reçoit pas ?



Ground Truth Solutions (GTS), en partenariat avec UNICEF, offre à l'Equipe Humanitaire Pays une vue d'ensemble des points de vue des personnes affectées recevant de l'aide humanitaire. Ces informations sont basées sur des données de perception collectées auprès d'un échantillon représentatif des populations affectées, bénéficiaires d'aide humanitaire.

Ce rapport présente un aperçu des résultats préliminaires dans la sous-préfecture de Batangafa, collectée en février 2020.

Pour des résultats plus détaillés de notre enquête, veuillez consulter notre rapport global, [disponible sur notre site internet](#).

Echantillon (533)

Genre

 293 femmes (55%)

 240 hommes (45%)

Type de populations

 113 retournés (22%)

 94 membres de communautés hôtes (19%)

 298 personnes déplacées internes (59%)

Handicap

 139 des personnes interrogées considèrent être en situation de handicap (26%)

Besoins essentiels non satisfaits selon les personnes enquêtées



65%

Abris (253)



48%

Argent (187)



45%

Nourriture (176)



36%

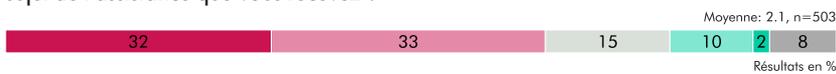
EAH¹ (142)

Amélioration du niveau de vie et relations avec les acteurs humanitaires

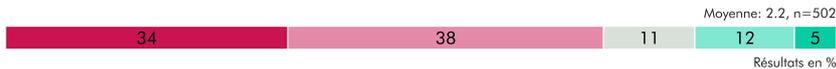
Êtes-vous traité avec respect par ceux qui fournissent l'aide ?



Pensez-vous que vos points de vue sont pris en compte par les fournisseurs d'aide au sujet de l'assistance que vous recevez ?

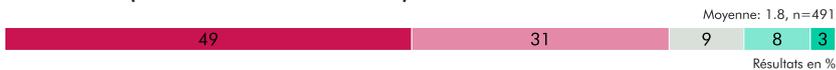


Est-ce que l'assistance que vous recevez, vous permet d'améliorer vos conditions de vie ?



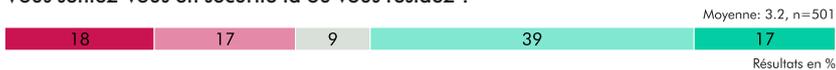
Résilience et rétablissement des moyens de subsistance

Avez-vous le sentiment que le soutien que vous recevez vous permet de vous autonomiser (vivre sans aide dans le futur) ?



Protection

Vous sentez-vous en sécurité là où vous résidez ?



Vous sentez-vous en sécurité quand vous accédez à l'assistance humanitaire ?



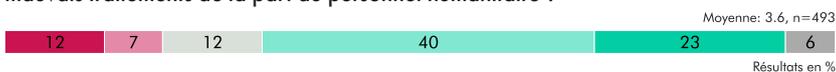
Savez-vous comment faire des suggestions ou vous plaindre des services humanitaires auprès de ceux qui fournissent l'aide ?



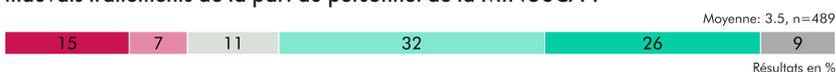
Avez-vous déjà fait une suggestion ou une plainte auprès des acteurs humanitaires ?



Vous sentiriez-vous à l'aise pour signaler des cas d'abus, de harcèlement ou de mauvais traitements de la part du personnel humanitaire ?



Vous sentiriez-vous à l'aise pour signaler des cas d'abus, de harcèlement ou de mauvais traitements de la part du personnel de la MINUSCA ?



Connaissez-vous le numéro ligne verte 4040 ?



Qu'est-ce qui vous aiderait à devenir autonome ?



53%

Activités génératrices de revenus (284)



52%

Accès aux terres agricoles (278)



21%

Support pour créer des groupes communautaires d'épargnes (110)

Pourquoi ne vous sentez vous pas en sécurité dans votre lieu de résidence ?



69%

Vols (120)



39%

Violences physiques (69)



35%

Violence verbale (61)

Comment préférez-vous déposer une suggestion ou plainte auprès de ceux qui fournissent l'aide ?



34%

Face-à-face avec le personnel humanitaire (181)



31%

Réunions communautaires (165)



19%

Comité de gestion de plaintes (100)

¹ EAH - Eau, Assainissement, Hygiène

Recommandations

1. Un processus de ciblage inclusif et mise à jour

- Renforcer / mettre en place un comité de ciblage mixte (incluant les chefs de quartier) afin de valider les listes de bénéficiaires et faire un suivi du processus de ciblage –Présidente des femmes musulmanes

Seulement 24% savent comment les bénéficiaires de l'assistance sont sélectionnées et 30% ne pensent pas que l'aide fournie touche les populations les plus vulnérables. Selon les personnes affirmant que certains groupes vulnérables ne sont pas inclus dans le processus de ciblage, 24% considère que cela est dû à des erreurs d'enregistrement et 24% décrivent des cas de fraude.

- Actualiser des données de profilage des bénéficiaires tous les uns ou deux mois - Imam et présidente des femmes musulmanes
- Écourter la durée du processus de ciblage afin de suivre les mouvements de populations fréquents et éviter l'exclusion de populations récemment déplacées et initialement ciblées comme bénéficiaires - Président du site de Zibo-Baga

Les personnes âgées (85%), les ménages dirigés par les femmes (47%) et les enfants non accompagnés (33%) sont les groupes vulnérables étant les moins inclus dans la sélection des bénéficiaires.

2. Adaptation des activités humanitaires selon les préférences des personnes affectées

- Renforcer / construire un dialogue continu avec les leaders communautaires afin d'informer les populations affectées sur l'évolution du projet et les problèmes rencontrés. Par exemple, informer en cas de changement du type d'aide ou retards pour le calendrier de l'assistance – président du comité de paix

Si 77% affirment être assez informés sur l'aide disponible, la grande majorité ne considère ne pas recevoir l'assistance quand ils en ont besoin (83%). En effet, les personnes affectées souhaitent avoir d'avantage d'information sur les moments de distributions (66%) ainsi que l'assistance alimentaire (52%) et monétaire (36%) disponible.

De plus, les structures communautaires telles que les comités (41%), les réunions communautaires (39%) et les chefs de quartiers / blocs (38%) sont considérées comme les moyens préférés par les bénéficiaires de recevoir des informations sur les activités en cours.

- Segmenter les assistances par vague pour éviter trop de regroupement pendant les moments de distribution - président du comité de paix

64% des personnes enquêtées se sentent en sécurité quand ils accèdent à l'assistance. Toutefois, les personnes ne se sentant pas en sécurité, mentionnent des cas de vols (66%), d'harçèlement aux points de distribution (38%) ainsi que des points de distributions surpeuplés (35%).

- Impliquer la population locale dans l'organisation des différentes phases du projet tels les moments de distributions afin réduire les risques de détournements et de fraudes – président de l'association des jeunes.

Seulement 12% pensent que leurs points de vue sont pris en compte par les fournisseurs d'aide concernant les programmes humanitaires en cours.

Des réunions avec les chefs communautaires et le personnel humanitaire de terrain ont été organisées en mai-juin 2020. Ces réunions ont permis de présenter les résultats de notre enquête ainsi que de prendre note des recommandations de la part des différents acteurs, résumées dans ce rapport.

Dû à l'épidémie Covid-19, les séances de dissémination ont été conduites en ligne auprès d'un nombre limité d'acteurs communautaires, présents dans les bureaux régionaux d'OCHA. Les perceptions des personnes affectées ont été croisées avec les recommandations des différents acteurs pour assurer la représentativité de celles-ci.

En complément des réunions de dissémination, des fiches d'information ont été affichées dans les lieux clés (mairies, centre des PDI, bureaux préfectoraux) afin de disséminer nos résultats auprès de la population.

Méthodologie

La stratégie d'échantillonnage proposée couvre les populations de personnes affectées en République Centrafricaine (RCA), ciblées par le Plan de Réponse Humanitaire 2020, et qui reçoivent de l'aide humanitaire. La sous-préfecture de de Bambari (Ouaka) a été sélectionnée selon les critères suivants : 1) le degré d'assistance humanitaire (nombre d'acteurs humanitaires sur le terrain), 2) la taille de la population affectée (retournés, déplacés et communautés hôtes), 3) l'accès aux sites de populations affectées (risque sécuritaire et logistique).

Pour plus d'information concernant les enquêtes de Ground Truth Solutions en RCA, veuillez contacter Leonce Zatao (leonce@groundtruthsolutions.org) ou Yannick Koudoufio (yannick@groundtruthsolutions.org).

Rejoignez nous sur groundtruthsolutions.org